



Ajuntament de Pedreguer

ALCALDE

Sergi Ferrús Peris

VOCALS

Victoria Simó

Noguera

Blai Server Server

Noelia Miralles G.

Angela Barber

Andrés Ferrer

Ribes

Yolanda Miralles

Costa

Juan-J. Puigcerver
V.

Pedro Arbona M.

Guillermo

Salvador

David Prats

Fornés

Albert Noguera

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA EL DIA 31 D'AGOST DE 2017 PER L'AJUNTAMENT EN PLE.

A la Sala de Sessions de l'Ajuntament de Pedreguer, el trenta-u d'agost de dos mil dèsset.

Prèvia convocatòria a tal efecte, es reuní l'Ajuntament en Ple, sota la presidència del Sr. Alcalde i amb l'assistència dels senyors i senyores expressats al marge, que integren la majoria del Ple per a realitzar sessió ordinària i pública. No va assistir Inmaculada Puigcerver, la qual va excusar la seua assistència.

Essent les vint hores i trenta minuts, la Presidència declarà oberta la sessió. Tot seguit es passà a l'examen dels assumptes relacionats a l'ordre del dia.

SECRETARI

Vicente-J. Angel

R.

APROVACIÓ DE
L'ACTA
ANTERIOR.

1. Aprovació de l'acta de 29 de juny de 2017.

Es donà compte de l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió realitzada el dia 29 de juny de 2017, distribuïda amb la convocatòria, i no havent observacions, es considerà aprovada d'acord amb l'establert a l'art. 91.1 del ROF.

RESOLUCIONS
D'ALCALDIA

2.- Donar compte de les Resolucions d'Alcaldia.

Es donà compte de les Resolucions aprovades, de la N^o 169 a la 208 de 2017. La Corporació es donà per assabentada.

PROPOSTA
D'AMPLIACIÓ
DEL
CONTRACTE
DE RSU

3.- Proposta d'ampliació del contracte de RSU.

La Regidora de Serveis Municipals va presentar la següent proposta: "Vista la valoració per l'ampliació del servei de recollida de residus, consistent en la recollida porta a porta de paper, cartó i envases a comerços, presentada per TETMA, S.A., empresa contractista del servei, que ascendeix a 13.193,08€ més IVA.

I vist l'informe del Secretari segons el qual la quantia en que



Ajuntament de Pedreguer

es pretén modificar el contracte (13.193,08€ més IVA), suposa el 3'84%, del contracte primitiu.

Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Aprovar la següent modificació del contracte del servei de recollida de residus i neteja urbana, signat el 24 de març de 2014, amb TETMA, S.A.

- Increment del preu del contracte en 13.193,08€ (més IVA) per l'ampliació del servei de recollida selectiva a comerços.”

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: “bona nit. El grup municipal de la CUP votarem en contra d'esta proposta. Entenem que abans d'ampliar-li el contracte a la mateixa empresa, cal comprovar que s'està complint amb l'actual. A les comissions informatives se'ns va dir que es complia amb el contracte, tant per la feina com respecte als treballadors. Però davant alguns indicis que tenim de fa temps que això podria no ser així, hem estat demanant informació al respecte.

Sobre la neteja viària la vam demanar per correu electrònic en varies ocasions des de gener. L'última volta que ho vam reclamar va ser el 29 de maig. Encara no hem rebut resposta.

Sobre els compliments dels drets laborals hi ha informació que estem pendents de rebre i que podem entendre que encara no la tinguem, però hi ha altra que figura en el plec de condicions i que pel que sembla, no s'està complint. És la que obliga a l'empresa a facilitar cada mes “un resum de la situació laboral amb una relació de les baixes per malaltia, accident, absències, etc.

Per tant, davant estos incompliments o possibles incompliments, entenem que primer s'haurien d'aclarir, que és una tasca que el govern municipal hauria de portar al dia, i posteriorment ampliar el contracte. Mentrestant el propi govern municipal hauria de buscar les fórmules per cobrir les necessitats a les que fa esment esta ampliació.”

El Sr. Salvador digué: “bona nit. Nosaltres anem a votar per l'abstenció. Aquesta és una reivindicació que ve de part dels comerciants i considerem que en eixe aspecte és positiva. Se'ns plantegen una sèrie de dubtes; en la proposta, en la que l'empresa concessionària fixa un preu, no es detalla com es realitzarà eixa recollida, sí que diu que es realitzarà durant 3 dies, però tal com vam manifestar en les comissions, tenim un poc de



Ajuntament de Pedreguer

dubte en la forma de fer la recollida perquè entenem que es realitzarà una recollida nocturna, igual que es realitza en les altres vivendes del municipi. Això pot ocasionar una acumulació en diferents comerços i empreses de cartons o envasos prou important al carrer i no sabem si es recolliran a les 10 de la nit o a les 3 del matí, el que pot suposar molèsties als veïns. Per tant, pensem que hauria d'haver-hi un horari de recollida (encara que siga nocturn) per a què no es produïren eixes grans concentracions de deixalles als carrers del poble.

Per altra banda, també se'ns planteja el dubte que si eixos tres dies de recollida, eixa recollida de cartó també anirà destinada al reciclatge perquè entenem que ara hi ha dos dies en els que es recull envasos i un que recull cartó, però si van a augmentar a 3 dies, utilitzaran un vehicle especial per a la recollida de cartó per a què eixa vaja destinat a reciclatge o l'empresa concessionària utilitzarà el mateix camió, anirà tot junt, i anirà al mateix abocador?

Arran d'això se'ns planteja el control que s'està fent sobre la concessió per part de l'Ajuntament. No veiem que el poble cada vegada està més net, sinó al contrari. El punt verd de la carretera de Beniarbeig, malgrat les càmeres de seguretat, no està suficientment net o suficientment adequat. Per tant, ací hauria d'haver-hi un major control per part de l'Ajuntament a la concessió. El contenidor soterrani del parc de la formiga de recollida d'envasos, porta vora tres anys trencat i sense reparació. Hi ha zones del poble, com l'avinguda, que no estan tan netes com estan en la plaça. Per tant, aprofitem l'ocasió per dir que s'hi hauria de controlar per part de l'Ajuntament el treball que està fent la concessió de la recollida de fem."

El Sr. Ferrer digué: "bona nit. El grup Popular no recolzarà la proposta. A banda del que s'ha comentat per part dels representants de la resta de grups, si bé és important el control de la feina dia a dia, pensem que ací, respecte a esta modificació, el que hi ha és una falta de control dels termes estrictes del contracte. Ja ho vam manifestar quan es va proposar la modificació de la recollida porta a porta en la qual l'empresa va deixar de recollir el fem durant dos dies per dedicar-se a fer la retirada selectiva de paper, cartó i envasos.

L'article 25 del plec de condicions que va signar l'empresa i que va fer públic al 2013 i el qual es va adjudicar a TETMA, deia:



Ajuntament de Pedreguer

la prestació diària en tots els domicilis de recollida d'escombreries en tots els locals comercials, cases de camp, tots els establiments comercials o industrials situats en el terme municipal. L'empresa (i d'això ja ho vam manifestar en el moment que es va posar en funcionament la recollida selectiva porta a porta) va fer unes millores en el contracte que deia "recollida porta a porta d'envasos, paper cartó, en el cas urbà".

Quan es va fer eixa modificació, es va posar de relleu que en eixa modificació l'empresa no estava portant a terme la millora perquè estava deixant de recollir el fem durant dos dies a canvi de no arregar el fem, arregava paper cartó i els residus selectius. En aquell moment, l'equip de govern no va tindre a bé fer-ho així en totes les advertències que es van fer. Per tant, entenem que no s'està complint el contracte en els termes estrictes en que està pactat, en les clàusules contractuals, particulars i sobretot en les millores. Entenem que l'equip de govern no li ha exigít mai a l'empresa que eixes millores, que no està fent a dia d'avui, valorades concretament en 12.724'48 euros anuals (suposem sense iva) no està exigint-les perquè l'empresa continua arregant tots els dies tal i com deia l'article 25 del plec de condicions. Per tant, el que ara es modifique el contracte implementant-li en altres 13.193 euros, ens sembla que estem regalant-li eixes millores que oferta l'empresa. Per tant, el que tornem a demanar és que se li exigisca a l'empresa que complisca amb les millores. De totes les millores que va ofertar, algunes s'han complít i algunes de forma defectuosa. Està clar que la de la recollida selectiva porta a porta no s'ha complít perquè a canvi de que l'empresa faça eixos dos dies de recollida se li ha retirat l'obligació de retirar el fem orgànic tal com deia el plec de condicions. Entenem que esteu regalant-li a l'empresa eixos 13.193 euros perquè no s'està exigint el compliment de les millores en eixe aspecte. Per tant, no recolzarem la modificació."

La Sra. Simó digué: "ja vam parlar l'any passat, quan vostés van posar esta objecció, que era materialment impossible que passaren a arregar tres coses (hi ha dies que es passa a arregar dos voltes). Això ja es va parlar, de fet, també els vaig dir en el seu dia que sols vam rebre una queixa d'una persona en tot el poble perquè no es replegava l'orgànica tots els dies.

Contesta'n al portaveu del PSOE, dir-li que la replega es realitza per la nit i que per suposat es realitza per separat. De fet,



Ajuntament de Pedreguer

els vaig informar que l'any passat l'Ajuntament va ingressar molt més perquè recollia porta a porta paper cartó i envasos. Enguany encara no tinc totes les dades, voldria haver informat hui però encara no les tinc totes. De fet, està vist que funciona i que sí que fan la recollida selectiva.”

Efectuada votació va donar el següent resultat: Vots a favor: 5 (Compromís), Vots en contra: 5 (PP i la CUP), abstencions: 2 (PSOE).

D'acord amb l'establert a l'article 100.2 del ROF, al tractar-se de votació amb resultat d'empat s'efectuà una nova votació, que donà el següent resultat:

Vots a favor: 5 (Compromís),

Vots en contra: 7 (PP, PSOE i la CUP), quedant rebutjada la proposta.

PROPOSTA
D'ADJUDICACIÓ
DEL SERVEI
D'ABASTAMENT
D'AIGUA
POTABLE

4.- Proposta expedient d'adjudicació del Servei d'abastiment d'aigua potable

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: “tal i com vam manifestar a la mesa de contractació, la CUP ens abstindrem en este procés. Es tracta d'una sentència del jutjat després de les denúncies d'algunes empreses que optaven a la concessió, que obliga a repetir part del procediment d'adjudicació, tornant al punt on s'estava al 2013. I tal i com ja els vam argumentar, nosaltres no formàvem part de la corporació municipal en aquell moment, i la nostra aposta sempre ha sigut municipalitzar el servei. Per últim afegir que estes denúncies, així com altres rebudes en altres processos d'adjudicació, són conseqüència de tindre la gestió del servei privatitzada i fa que ens reafirmem en la voluntat de municipalitzar eixos serveis com la millor manera de beneficiar l'Ajuntament i el poble en el seu conjunt.”

El Sr. Ferrer digué: “el Grup Popular ja va votar en contra de l'adjudicació en l'any 2013. En aquell moment per motius de credibilitat i perquè no ens donava tota la informació que li vam demanar en el seu moment. Arran de la situació ja esmentada, la sentència que ens fa retrotraure la situació, el que detecta són irregularitats en el procés de selecció, concretament en la valoració dels sobre B i C en els que es va generar una irregularitat que era invalidant. Per tant, la nul·litat dels acords presos a partir d'aquella nul·litat el que suposava era que el procés s'havia de retrotraure al moment en que es va declarar



Ajuntament de Pedreguer

nul·la tota l'actuació. Fins ací, la situació s'ha intentat recompondre de forma que obtinguérem les valoracions del sobre B, la part tècnica, i després en el sobre C, la proposta econòmica, es van traure a la llum, en la proposta que es va passar en l'última taula, unes deficiències pel que fa a les valoracions. El que deia era que en unes empreses les millores es valoraven i en altres, no, amb el qual en eixe informe es feia ressò d'aquesta situació i per tant, hi havia dos empreses que haurien de ser revisades i computar dites millores. Acte seguit, es deia que no es podia revisar eixa valoració perquè la sentència deia que no es podia tornar a fer un informe respecte al sobre B. Nosaltres vam al·legar en el seu moment, en la taula vam al·legar que el que es necessitava era que en eixe mateix informe es valorarà d'alguna manera la situació eixa que s'havia detectat, però es va considerar per part de la taula i la tècnica que no s'havia de valorar. Per tant, entenem que hi ha una deficiència informativa de cara als que hem de prendre la decisió perquè hi ha empreses que no han sigut valorades d'igual manera que altres. Per tant, el resultat de la valoració entenem que no és el correcte. Per tant, entenem que no es pot portar endavant aquesta proposta en eixa deficiència detectada en un informe tècnic que no ha sigut esmenada i per tant, el Grup Popular s'abstindrà en la votació.”

El Sr. Server digué: “bona nit. Des de Compromís votarem a favor d'aquest punt, com ja vam fer en la Mesa, perquè considerem que en els treballs de la Mesa i dels tècnics, concretament, sí que s'han esmenat les deficiències que s'havien detectat per part de la sentència del jutjat. Per tant, com que creiem que sí que s'ha esmenat, perquè així ens ho han indicat els tècnics de la casa, votarem a favor.”

Vista l'acta de la mesa de contractació de 22 d'agost, d'adjudicació del servei de subministrament d'aigua potable, efectuada en compliment de les Sentències 55/2015 i 63/2015 del Jutjat Contenciós Administratiu número 4 d'Alacant i 51/2017 i 425/2017 de la secció 5 del Tribunal Superior de Justícia que ordenen la retroacció de les actuacions al moment de la valoració de les ofertes, a fi de que després de la nova avaluació de les mateixes, es procedisca a adjudicar el contracte a la oferta més avantatjosa.

Vista la valoració total de la mesa:



Ajuntament de Pedreguer

	Millores tècniques (Sobre B) 35 punts	fiabilitat i seguretat (Sobre B) 15 punts	Total Sobre B	Proposta econòmica (Sobre C) 50 punts	Puntuació Total
AMJASA	4,70	6,40	11,10	(7.3) 15.87	26,97
SEASA	9,86	12,80	22,66	(23) 50,00	72,66
AQUALIA	24,57	12,10	36,67	(15.7) 34,13	70,80
AQUAGEST	11,61	10,30	21,91	(12.03) 26,15	48,06
TECVASA	35	8,10	43,10	(22.5) 48,91	92,01
TARANCON	20,06	7,60	27,66	(17) 36,96	64,62

I considerant l'oferta de TECVASA la més avantatjosa, segons les valoracions efectuades, i que es troba suficientment justificades als informes tècnics que formen part de l'expedient, el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de 5 membres (Compromís) i 7 abstencions (PP, PSOE i la CUP) adoptà el següent acord:

Requerir a TECVASA d'acord amb allò estipulat a l'article 25 del Plec de condicions i 151.2 del RDL 3/2011 per a que, dins del termini de deu dies hàbils, a comptar des de l'endemà d'haver rebut el requeriment, presente la documentació justificativa d'estar al corrent en el compliment de les seves obligacions tributàries i amb la Seguretat Social, i d'haver constituït la garantia definitiva.

INFORMES D'ALCALDIA

5.- Informes d'Alcaldia.

El Sr. Alcalde informà: *"com ve sent habitual des de fa uns mesos, fem una relació de les dones assassinades des de l'últim ple. Amb aquesta relació volem recordar que aquestes dones assassinades tenien vida, família i amics. Posar-les nom i cognom i retornar-les a la realitat. Des de l'últim plenari són les següents:*

30/06/2017. Donna Cowley, 47 anys. Mogán (Gran Canaria, Illes Canàries). En investigació.

07/07/2017. Naiara Valentina Abigaíl Briones Benítez, 8 anys. Sabiñánigo (Huesca). Femicidi en l'entorn familiar.

11/07/2017. María Inés, 63 anys. Vélez-Màlaga. Femicidi familiar.



Ajuntament de Pedreguer

12/07/2017. *Dzhulia Georgieva Stoyanova, 21 anys (Guadarrama, Madrid). Feminicidi familiar.*

15/07/2017. *M^a Carmen Carricondo Reche, 66 anys. Huesca (Granada).*

17/07/2017. *Irina G., 32 anys. València. Deixa orfe un xiquet de 7 anys d'edat.*

27/07/2017 *Apareix un cadàver calcinat. Dona de 39 anys. Sevilla (Andalusia). Possible feminicidi per prostitució.*

02/08/2017 *M^a Raquel Castaño Fenoll, 63 anys. Getafe (Madrid).*

03/08/2017. *Nini Johana Salazar, 36 anys. Alcorcón (Madrid).*

03/08/2017. *Sara, 4 anys. Valladolid. Feminicidi en l'entorn familiar.*

05/08/2017. *Ana Belén García Pérez, 38 anys. Santa Cruz de Tenerife.*

16/08/2017. *Catalina Méndez García, 48 anys. Totana (Murcia).*

21/08/2017. *Dona de 73 anys. A Coruña. Feminicidi en l'entorn familiar.*

24/08/2017. *M^a Sofía Tato Pajares, 42 anys. Arroyo de la Luz (Càceres). Deixa òrfenes de 9 i 12 anys.*

26/08/2017. *Dona sense identificar. Barcelona. En investigació.*

27/08/2017. *Dona sense identificar de 89 anys. Barcelona. Feminicidi en l'entorn familiar.*

Sumen, en el que portem d'any, 62 feminicidis, 26 dels quals catalogats com a no oficials o no estrictament efectuats per la parella o la ex parella de la dona.

Pel que fa a les subvencions han concedit de la Diputació Provincial:

- *Dins de la convocatòria de subvencions per a accions de promoció turística: 2.022,91 € per a l'organització de la II Fira Gastronòmica Intercultural.*
- *Dins de la convocatòria de subvencions per a la realització d'activitats de promoció social dirigides a col·lectius vulnerables i l'adquisició d'equipament: 1.170,00 € per a la realització de l'activitat "Ment Activa per a la gent gran" i 2.105,00 € per a l'adquisició d'una fotocopiadora per al Centre Social.*



Ajuntament de Pedreguer

- *Dins de la convocatòria d'ajudes pels tractaments d'esterilització de colònies urbanes de gats sense propietaris: 1.030,51 €.*
- *Dins de la convocatòria de subvencions amb destí a programes i activitats per a la igualtat d'oportunitats i prevenció de la violència de gènere: 1.804,76 € per a la realització del programa "Dónde están y que ven Coe i Duca".*

S'han concedit les següents ajudes de la Generalitat Valenciana:

- *Dins de la convocatòria de subvencions destinades al voluntariat ambiental en prevenció d'incendis forestals: 5.716,50 €.*
- *Dins de la convocatòria de subvencions per a l'organització d'esdeveniments esportius especials a la Comunitat Valenciana: 800 € per a les Finals de la XXXIII Lliga de Llargues.*
- *Dins de la convocatòria de subvencions per als Foment de la Participació Ciutadana: 5.000,00 € pel projecte "Pedreguer Participa".*
- *Dins del projecte Avalem Joves Plus: 60.875,52 € per a la contractació de 4 joves en els programes EMCUJU i EMPUJU, durant un any, els quals es van incorporar el passat 28 de juliol als seus llocs de treball de tècnic en informàtica, graduada en turisme, administratiu i pintor. Durant el mes d'agost s'ha ingressat el 100% de l'import subvencionat.*

Com ve sent habitual en informes d'alcaldia, comentar que el deute de la Generalitat a data de hui, per primera vegada en molts anys, està per baix dels 50.000 euros.

A data d'avui, el deute reconegut pendent de pagament per part de la Generalitat a l'Ajuntament de Pedreguer és de 48.000,00 (de l'obra de l'Espai Cultural) i 100,00 € de la pobresa energètica.

Comentar també les gestions sobre el centre de salut. Estem esperant resposta a unes preguntes realitzades en les Corts a 10 de juliol de 2017 i encara no ens han contestat. La primera pregunta era a Josep Nadal i Fran Ferri, Diputat i Síndic



Ajuntament de Pedreguer

del Grup Parlamentari Compromís d'acord en el que disposa l'article 12 del reglament de les Corts, previ coneixement del grup, sol·licita al Consell la següent documentació en paper o en suport informàtic: còpia dels projectes seleccionats per la construcció del nou centre de salut de Pedreguer, anunciada des de l'any 2000, i còpia del pla funcional de l'esmentat centre. Encara no s'ha rebut resposta.

Josep Ramon Nadal Sendra, Diputat del Grup Parlamentari Compromís a l'empar del que disposa l'article 152 en relació al 157 del Reglament de les Corts, té l'honor de formular al Consell la pregunta següent desitjant contestació escrita. Quines han estat les gestions per que la Conselleria de Sanitat, Universal i Salut Pública perquè Marina Salut, S.A. realitzi les actuacions de millora i condicionaments urgents a l'actual centre de salut de Pedreguer.

La tercera pregunta, feia referència també al centre de salut sobre en quin estat es troba la construcció del nou centre salut.

A banda d'això, el dilluns 21 d'agost, després d'algunes consultes amb el nou gerent de Marina Salut, Lluís Carretero Alcàntara sobre les reformes en l'antic centre de salut. Se li preguntava per les reformes del centre de salut i per l'estat del nou centre de salut i pels projectes que els fera arribar on tocava, i la contestació és: "perdoneu el retràs, hem hagut de contestar a la sol·licitud d'informació del comissionat en relació a les obres del vostre centre". El resum de la situació és el següent: el centre té actuacions en marxa relatives a accions de manteniment que són de la nostra responsabilitat. Hi ha algunes ja realitzades com són: façana, zona aplacada del balcó i reforma paraments interiors en risc de despreniment. Altra actuació de manteniment no concloua és la reparació de goteres. S'han iniciat les actuacions per reparar-les, hi ha dificultat per l'accés de les mateixes, s'ha de fer a través de l'habitatge d'un veí que ha de donar permís per això. A més a més hi ha actuacions de millora que suposen inversions. Donat que Marina Salut ha realitzat un muntant d'inversions superior a l'establert en el plec, aquestes actuacions necessiten d'un finançament específic per part de la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública.

En la reunió de 4 juliol amb la Comissió Mixta de seguiment en la Conselleria, aquesta institució va mostrar el seu interès amb la realització de les obres necessàries en el centre. El tràmit



Ajuntament de Pedreguer

suposa la comprovació per la Conselleria de que s'han superat les inversions compromeses i la dotació d'un pressupost per escometre les reformes que ells consideren necessàries. S'ha de dir que, tant una cosa com altra, estan fetes de fa alguns mesos i demanades a la alta Inspecció de Sanitat de la Conselleria. Ens consta l'interés de la Conselleria per posar en marxa el tràmit i el seu compromís en la realització de les millores necessàries. La relació de possibles millores identificades per nosaltres és la següent: millora accessibilitat al centre de salut (donat que per les actuacions de donar accessibilitat s'haurien de fer actuacions en la via pública que necessitarien inversió municipal, es tracta de fer una actuació en el jardí de davant per poder accedir millor l'ambulància), ascensor, construcció d'un lavabo de minusvàlids, substitució de les portes, instal·lació d'aigua calenta als sanitaris en els lavabos de totes les consultes, instal·lació d'un nou tauler, habilitació d'una nova consulta. A mesura que avancen els tràmits aniré informant, salutacions cordials, Lluís.

Es 21 d'agost i no hi ha hagut més informació, el que sí que s'ha tramés és la contestació a l'alta inspecció i al Gerent dient-li que a la segon pregunta del nou centre de salut no havia contestat, i que conteste”.

MOCIONS,
PRECS I
PREGUNTES

6.- Mocions, Precs i Preguntes.

El Sr. Noguera preguntà: *“bona nit. Ens poden indicar quan està previst convocar a la Comissió de Municipalitzacions? Ja que l'última va ser el passat 21 d'octubre, i el contracte amb l'empresa de neteja d'edificis públics es va prorrogar 6 mesos, finalitzant a finals de novembre, per tal de poder estudiar la viabilitat de la municipalització d'este servei”.*

La Sra. Simó contestà: *“està previst convocar-la la setmana que ve, no, l'altra”.*

El Sr. Noguera preguntà al Sr. Server: *“als pressupostos participatius del 2014 va eixir seleccionada la proposta de construcció d'una zona d'acampada. Tres anys després segueix sense realitzar-se, ens poden indicar quines gestions s'han realitzat des de l'equip de govern per a la localització dels terrenys?”.*

El Sr. Server contestà: *“en realitat, la proposta era realitzar un projecte per a la zona d'acampada. S'ha buscat una parcel·la per fer el projecte i fins ara no s'ha trobat cap que reunira les*



Ajuntament de Pedreguer

condicions. La Regidoria d'Agricultura i Medi Ambient està mirant si hi ha cap parcel·la que reunira les condicions, per exemple, en el parc del patronat o en algun altre lloc”.

El Sr. Noguera preguntà: “sobre la partida dels pressupostos participatius d'enguany, en la partida de millora integral de parcs infantils, ja s'ha executat?”.

La Sra. Simó contestà: “tenim tot el material comprat, tenim previst posar alguns jocs. En quant acaben de fer tot el que són col·legis, començaran a pintar i arreglar tots els parcs”.

El Sr. Noguera afegí: “li recorde que en el plenari de febrer li vaig preguntar pel parc del Llavador que feia vora mig any que estava en mal estat el jardí perquè les arrels de les canyes afecten a la casa del veí. Ara fa vora un any i el parc segueix amb els sacs de material al mig i sense arreglar el jardí.”

La Sra. Simó contestà: “estava donada l'ordre perquè s'arreglara, de totes maneres ho arreglarem. Tinc que dir-li que ens hem esperat un poc perquè esperàvem una subvenció que no ens l'han donat d'un parc nou que anàvem a fer. Vam rebre la contestació la setmana passada de que no ens la donaven i per això estàvem un poc en un impàs, però en quant acaben les obres de manteniment dels col·legis començarem en els parcs.”

El Sr. Ferrer va fer una pregunta a la Regidora de Serveis Municipals: “arran de la modificació del contracte en l'empresa TETMA, li pregaria que tal i com ha manifestat, com que van decidir vostés substituir la recollida diària durant dos dies en lloc de tot tipus de residus i centrar-ho en paper i cartó, i l'empresa no està complint en l'article 25 del plec de condicions, que és recollir tots els dies, doncs, que es revisara el tema de les millores i eixos 12.724 euros, que intentara justificar, almenys a este grup o a la resta dels regidors, on estan posats, perquè si vosté justifica eixa situació, nosaltres reconeguem la necessitat de que s'amplie eixe contracte i no tenim cap inconvenient en recolzar la postura que es tinga que donar 13.193 euros més a l'empresa per ampliar el contracte. Per tant, li pregaria que si revisa i intenta passar-nos una informació al respecte que ens aclarisca eixe dubte, sí que podríem entrar a valorar eixa nova modificació.”

La Sra. Simó contestà: “ho revisaré, però crec que ja els vaig dir que hi havia una millora que no estava en el contracte que era netejar els porxos una vegada al mes. De fet es van netejar ahir, que vaig voler que es netejaven a fons, això no està dins del



Ajuntament de Pedreguer

contracte, això va ser una de les coses que es va quedar a canvi d'això. Es va quedar així perquè era materialment impossible que passaren els camions i que pegaren tantes voltes una mateixa nit. De totes maneres es revisarà.”

El Sr. Ferrer preguntà al Sr. Alcalde: “en informes d'alcaldia ens ha dit que Compromís, en el Parlament Valencià, ha sol·licitat al Consell còpia dels plànols del nou centre de salut, tot i que després ha incidit molt en la renovació del vell. No considera que haguera sigut més pràctic, per part de Compromís, recolzar la modificació dels pressupostos i incloure una partida per la construcció del centre de salut de Pedreguer, en lloc de no recolzar-la per a que en eixa partida es construïra el centre de salut? Pensem que haguera sigut molt més pràctic que en lloc de preguntar per un plànol, que realment no aprofiten per a res si no tenen una partida pressupostaria”.

El Sr. Alcalde contestà: “podria ser fora més pràctic però com que tampoc tenim per costum pegar-nos cabotades contra les parets, hem preferit altres vies que poden donar més fruit que eixes.”

El Sr. Ferrer preguntà: “no creu que no seria pegar-se cabotades contra la paret aprovar un pressupost amb una partida específica, en lloc de pegar-se cabotades demanant documents que no tenen sentit”.

El Sr. Alcalde contestà: “ho vam intentar tres vegades quan el seu grup tenia majoria absoluta i es va votar en contra les tres vegades. Llavors depèn de les circumstàncies, ser diplomàtic i intentar per altres vies fer el que un partit i l'altre, de moment, estan fent”.

El Sr. Ferrer preguntà: “en el ple passat es va aprovar una moció respecte al tema de les plusvàlues en que hi havia un acord en el qual l'Ajuntament havia d'informar els ciutadans al respecte de la gestió i liquidació de l'impost. Nosaltres, en no molt d'èxit, vam intentar introduir una esmena, que no es va aprovar. Ens ha arribat que aquesta informació és tan sesgà que es remet als ciutadans a Suma. No creu que haurien d'informar d'una manera més extensa al ciutadà de la forma d'intentar recuperar eixa quantitat de diners, sobretot, informar-lo exhaustivament dels passos que ha de donar, de com ho ha de fer, i sobretot, de l'existència d'una sentència del Tribunal Constitucional de l'11 de maig que declara inconstitucionals els articles pels quals ha pagat



Ajuntament de Pedreguer

uns diners a l'Ajuntament i que este, segons la sentència, hauria de tornar? Remetir-lo a Suma, pense que no és una informació molt adequada o coherent al que es va aprovar en la moció. Dic això, perquè moltes voltes estes mocions es presenten en molta traca però després no tenen una efectivitat tal com hauria de ser i em remet al que consta negre sobre blanc en la moció, informar els ciutadans dels passos a seguir i com ha de fer per liquidar. O sols volen informar de la gestió, que no és el que pareix.”

El Sr. Alcalde contestà: “no tinc davant exactament els acords de la moció, però no és tan específica com comenta vosté. Que recorde, perquè m'agradaria tindre-ho davant, eixe punt era assessorar a la ciutadania sobre que fer davant de l'assumpte este. Em consta que des del departament respectiu, a les persones que han vingut, se'ls ha informat del que haurien de fer. Potser no siga el que s'espera de la informació, però vorem si es poden especificar més coses quan vinguen persones a preguntar pel tema. Pense que com estava redactat l'acord, el departament sí que està informant dins de les seues possibilitats. Però es pot comentar que amplien eixa informació, però l'acord plenari crec que sí que està complint-se”.

El Sr. Ferrer afegí: “en relació al mateix assumpte, si vosté, donat que aquestes resolucions les ha de portar endavant el departament jurídic de Suma, si des de l'Ajuntament s'han posat en contacte a l'hora d'intentar aclarir quina és la posició que va a tindre el departament jurídic de Suma davant aquestes reclamacions, o va a abocar a procediments judicials als ciutadans de Pedreguer que estiguen en esta situació”.

El Sr. Alcalde contestà: “estan fent-se consultes amb Suma per part del departament d'intervenció. Ho consultaré exactament i li contestaré”.

El Sr. Ferrer afegí: “perfecte, gràcies.”

El Sr. Salvador preguntà a la Regidora de Serveis Municipals: “que ens explique la situació actual del compliment del contracte en l'empresa de neteja d'edificis municipals, com està la situació actual. Al Regidor d'Educació, ja que ens han dit que en els col·legis hi ha hagut queixes de pares, fins i tot que alguns pares han hagut de netejar les cortines en les pròpies cases. Si estan assabentats d'esta informació”.

La Sra. Simó contestà: “voldria que concretara un poc més la pregunta respecte al funcionament de què de l'empresa, perquè



Ajuntament de Pedreguer

a l'empresa sempre que se li ha requerit a fet la seua feina, de fet, després de festes (crec que vaig informar) es van quedar alguns carrers bruts i en quant els vam requerir, van vindre i van netejar i no sé al respecte de què”.

El Sr. Salvador digué: *“dels edificis municipals”.*

La Sra. Simó digué: *“els edificis municipals estan requerits abans de l'estiu que havien de començar a netejar a mitjan agost i fer a fons tots els col·legis. Se'ls va dir que netejaren les cortines específicament perquè l'any passat no es van netejar. Van tindre el problema que durant l'escola d'estiu no netejaven l'escola d'estiu, aleshores vaig telefonar i els vaig dir que vingueren immediatament i ells ens van contestar que l'any passat no ho van fer i no és cert, l'any passat ho van fer, però el que passa és que no van enviar a tots de vacances i aquest any estaven tots de vacances i llavors es va quedar per fer això. En quant es va fer el requeriment van vindre i el van fer.”*

El Sr. Alcalde digué: *“es pot fer un informe més detallat, perquè ara no té totes les dades, i passar-les als portaveus. Li sembla bé Guillermo?”.*

El Sr. Salvador digué: *“sols és saber un poc la situació. Com sé que estava havent-hi possibles incompliments del contracte, doncs, saber un poc la situació actual com era”.*

La Sra. Simó contestà: *“se li ha requerit en quan hi ha hagut algun incompliment i de moment s'ha fet el que s'ha requerit.”*

I, no havent més assumptes per tractar, el Sr. Alcalde donà per finalitzada la sessió a les vint-i-una hores i quinze minuts, de la qual cosa jo, el Secretari, certifique.