



## Ajuntament de Pedreguer

---

### ALCALDE

Sergi Ferrús Peris

### VOCALS

Victoria Simó  
Noguera  
Blai Server Server  
Noelia Miralles G.  
Josepa Angela  
Barber  
Inmaculada  
Puigcerver  
Andrés Ferrer Ribes  
Yolanda Miralles  
Costa  
Juan-J. Puigcerver V.  
Pedro Arbona M.  
Guillermo Salvador  
David Prats Fornés  
Albert Noguera

### SECRETARI

Vicente-J. Angel R.

### RESOLUCIONS D'ALCALDIA

### APROVACIÓ FESTES LOCALS 2017

### ACTA DE LA SESSIÓ ORDINARIA REALITZADA EL DIA 28 DE JULIOL DE 2016 PER L'AJUNTAMENT EN PLE.

A la Sala de Sessions de l'Ajuntament de Pedreguer, el vint-i-vuit de juliol de dos mil setze.

Prèvia convocatòria a tal efecte, es reuní l'Ajuntament en Ple, sota la presidència del Sr. Alcalde i amb l'assistència dels senyors i senyores expressats al marge, que integren la totalitat del Ple per a realitzar sessió ordinària.

Essent les vint hores i trenta minuts, la Presidència declarà oberta la sessió. Tot seguit es passà a l'examen dels assumptes relacionats a l'ordre del dia.

#### **1.- Donar compte de les Resolucions d'Alcaldia.**

Es donà compte de les Resolucions aprovades, de la N° 162 a la 176 de 2016. La Corporació es donà per assabentada.

#### **2.- Aprovació festes locals per 2017.**

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Cultura de 21 de juliol i d'acord amb l'establert a l'article 46 del RD 2001/83, El Ple de l'Ajuntament per unanimitat, acordà proposar a la Conselleria de Treball, les següents festes locals per l'any 2017 a Pedreguer:

- 3 de febrer, divendres, Sant Blai.
- 15 de juliol, dissabte, Sant Bonaventura.



## Ajuntament de Pedreguer

FESTES  
ESCOLARS CURS  
2016/2017

### 3.- Festes escolars pel curs 2016/2017.

Es va produir la següent intervenció:

El Sr. Server, Regidor d' Educació digué: *"com sempre, la proposta ix del Consell Escolar Municipal aprovada en la reunió del 29 de juny"*.

Vista l'ordre d' 11 de juny de 1998 de la Conselleria d'Educació i la Resolució de 7 de juny de 2016 (DOCV 13/06/2016) per a que s'aprova el calendari escolar per al curs 2016/2017 i vista la proposta del Consell Escolar Municipal i el dictamen de la Comissió Informativa d' Educació de 21 de juliol, el Ple de l' Ajuntament per unanimitat acordà proposar a la Conselleria d'Educació, els següents dies festius a efectes escolars pel curs 2016/2017 a Pedreguer:

- 31 d'octubre de 2016, dilluns.
- 17 de gener, dimarts
- 17 de març, divendres.

APROVACIÓ  
ESTATUTS DE LA  
UNED

### 4.- Aprovació d'estatuts de la UNED.

Es va produir la següent intervenció:

El Sr. Server, Regidor d' Educació digué: *"en compliment de la llei 27/2013 de 27 de desembre i de la llei 40/2015 d'1 d'octubre, el centre associat de la UNED de Dénia, ha hagut de modificar els estatuts i assumir la forma d'un consorci per a poder continuar desenvolupant les seues funcions. Esta reforma dels estatuts es va aprovar per unanimitat en el ple del patronat de la UNED del passat 30 de juny, i ara ve a ple perquè ha de passar per tots els plens dels ajuntaments que són membres."*

Vist l'escrit del Centre Associat a la UNED a Denia, en el que exposen que per l'adaptació dels estatuts del Centre, a la llei 27/2013 de racionalitat i sostenibilitat de les Administracions Públiques, així com la actuació de conformitat amb la llei 40/2015, finalitzava el 30 de juny.

I vistos els estatuts aprovats per el Ple del Patronat el passat 30 de juny, indicant que han de ser aprovats per els plens de les institucions que formen part del Consorci.

I vist el dictamen favorable de la Comissió informativa de Cultura i Educació, realitzada el 21 de juliol, el Ple de l'Ajuntament per unanimitat dels 13



## Ajuntament de Pedreguer

Regidors que formen la Corporació acordà aprovar els Estatuts del Centre Associat a la UNED a Denia.

RECEPCIÓ OBRES  
D'URBANITZACIÓ  
LA SELLA.

### 5. Recepció d'obres d'urbanització La Sella.

Va interindre el Sr. l' Alcalde: *"el tema de portar a plenari aquest punt és, com diu l'informe que els vam passar per part de l'advocat, és que aquesta urbanització es pot entendre com a recepcionada ja tàcitament, perquè porta 30 anys en construcció, com posa en la conclusió a la vista del cas concret per al que es pregunta, el que subscriu: pareix ser que com a excepció a la regla general, sembla clar que sí que seria aplicable la doctrina jurisprudencial de la recepció tàcita de la urbanització.*

*Independentment d'açò, com també els vam informar en els informes que vam demanar als serveis jurídics, també, perquè teníem un altre dubte que era el de l'abastiment de l'aigua, i segons els informes jurídics, es pot fer la recepció de l'obra mentre estem en el procés d'adquirir o expropiar els pous que donen servei d'aigua, en tot cas, el servei d'aigua no perilla en cas de recepcionar les obres ".*

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Salvador digué: *"nosaltres tenim alguns dubtes, sobretot, pel tema de l'aigua. En l'informe jurídic que ens han passat, diuen que el primer que cal fer és recepcionar les obres i després hi ha que anar a un procés d'expropiació forçosa.*

*Les qüestions que tenim és que desconeixem l'estat actual de les negociacions en l'empresa subministradora d'aigua que està abastint actualment la Sella. Entenc que si està l'opció d'anar a l'expropiació forçosa, no sé si entendre que les negociacions són fructíferes de forma positiva o no.*

*Que podria passar en el subministrament d'aigua durant el temps que passa des de que es recepcionen les obres fins que es realitza eixa possible expropiació forçosa, perillaria el servei d'abastiment d'aigua?*

*Nosaltres tenim el dubte en eixes qüestions, que ens fan dubtar si convé tirar endavant o no.*

*Simplement si ens pogueren respondre eixes qüestions a fi de resoldre el dubte."*

El Sr. Ferrer digué: *"bona vesprada a tots. En principi nosaltres ens mantenim en la posició que ja vam mantindre en maig 2015, en la qual enteníem que*



## Ajuntament de Pedreguer

---

*l'expedient estava incomplet. Aquest estava incomplet pel motiu que únicament es basava en un informe jurídic emes per un tècnic extern i que no contava amb la part tècnica, que és la que ha de formar part d'aquest expedient de recepció d'obres.*

*Cal dir, que la recepció de les obres d'urbanització, el que suposa és que a partir d'eixe moment naix la responsabilitat de l'administració respecte a les obres, fins aquest moment, l'ajuntament no té cap responsabilitat en quant a manteniment i conservació, tot i que des de fa molt anys l'Ajuntament està col·laborant en la urbanitzadora i en l'associació de propietaris amb este manteniment.*

*Per tant, pensem que este expedient és molt seriós, una urbanització com La Sella no és qualsevol cosa, ni qualsevol PAI xicotet, sinó que és una entitat en suficient entitat com per a prendre en serio el que eixe informe tècnic forme part de l'expedient de recepció.*

*Per tant, si l'expedient de recepció d'obres, en el seu fons, el que suposa és que es comprove la idoneïtat de les obres per fer servir l'ús que tenen. Per tant, tot i que tenim un informe jurídic, ens falta un informe tècnic.*

*Si totes les lleis que fan referència a temes urbanístics, inclús l'última, estableix que és responsabilitat de l'ajuntament des de que les recepciona, hem de tindre constància en quina situació es troben les obres i, sobretot, si efectivament hi ha algunes deficiències.*

*Tot i que no es qüestiona l'informe jurídic, si que és necessari un informe tècnic per a què els que estem ací decidim recepcionar-la. Les obres haurien d'estar en bon estat (ho desconeguem), l'agent urbanitzador és Monte Sella que va iniciar en l'any 97 la urbanització. Les obres no s'han recepcionat (se suposa) perquè anaven executant-se les obres d'urbanització a mesura que anaven venent-se les parcel·les, ara si s'ha venut tot ja o està tot complet, conforme pareix ser que puga estar, està clar que és l'agent urbanitzador el que ha de sol·licitar, com a pas previ, que l'Ajuntament recepcione les obres. Ens falta la sol·licitud de l'urbanitzador que hauria de formar part de l'expedient, eixa sol·licitud demanant que l'Ajuntament recepcione les obres.*

*També ens falta el certificat final d'obra de la urbanització, és lògic que siga l'agent urbanitzador, que quan entrega les obres haurà de portar un certificat que diga que les obres estan completament acabades, en*



## Ajuntament de Pedreguer

---

*independència que siguen de l'any 97, perquè ell ha anat executant obres en fases.*

*Per últim, entenem que falten els informes tècnics en el que els tècnics de l'Ajuntament, ens informen sobre l'estat de les obres que anem a recepcionar. Eixe informe, cal dir, que en la legislatura anterior sí que hi havia un informe que es va fer, que no apareix en el 2015, després en maig, però sí que es va fer, en el que hi havia unes deficiències que s'havien de subsanar. Si no recorde mal, els propietaris van parlar que l'Ajuntament recepcionara i ells després subsanarien eixes deficiències. No s'ha sabut res més d'això i per tant, sí que m'agradaria que eixes deficiències aparegueren, si continuen estant o que se'ns informara si estan resoltes o no. Per tant, fonamental eixe informe tècnic de l'Ajuntament que no forma part de l'expedient.*

*Per tant, creiem que en eixe informe tècnic s'hauria d'aclarir si està completa l'execució dels vials, si la situació de l'asfalt és la idònia per recepcionar-les, tot i que l'Ajuntament ha estat col·laborant en l'asfalt d'aquesta urbanització, si la condició d'aigua potable és correcta i circula tota ella pels vials públics i no per propietats privades, el tema clavegueram, il·luminació, pluvials...tots eixos aspectes que l'Ajuntament s'haurà de fer càrrec en el moment en que recepcione les obres.*

*Per tant, com no contem en els informes municipals (que creiem que són fonamentals) pensem que l'expedient no està complet, i com en el 2015, únicament es basa en un informe extern que diu que la jurisprudència sí que pot donar eixa urbanització com a tàcitament recepcionada, però l'Ajuntament ha d'aprovar eixa recepció i esta s'ha d'aprovar, entenc, en tots els termes que, com he mencionat, falten ací i expressament en l'informe tècnic.*

*Com que no consta, en este expedient que es porta hui a ple, que l'obra estiga acabada i a més a més, tenim referència que els informes (que en el seu dia van aparèixer per ací) deien que l'obra no estava executada, faltaven vials per acabar, voreres, per tant, entenem que no hauria d'aprovar-se eixa recepció fins que no estiga complet l'expedient.*

*A més a més, en l'aprovació dels plànols de vials, zones verdes i parcel·lació, també s'hauria de fer un informe tècnic en el qual s'asseverara que eixos vials i zones verdes són les mateixes que estaven en el projecte de reparcel·lació, cosa que desconeguem,*



## Ajuntament de Pedreguer

---

*perquè han aparegut uns plànols d'ací que no saben si són els que originalment estaven o no.*

*L'informe jurídic comença dient que la qüestió és complexa, per després anar a dir que jurídicament es podria entendre recepcionades, però clar, les obres d'urbanització haurien d'estar completament executades i a dia d'avui no tenim cap informe que ens diga que estan completament executades, per tant, el nostre vot serà negatiu”.*

*El Sr. Server digué: “ simplement assenyalar que és una qüestió que està pendent des de fa molts anys i que no té sentit demorar-la més en el temps, pel que ara ha senyalat el senyor alcalde, perquè la recepció tàcitament ja podria estar realitzada.*

*En eixe sentit, els veïns de l'urbanització estan pagant uns impostos, com la resta de veïns de Pedreguer, per tant, pensem que és de justícia resoldre la situació”.*

*El Sr. Ferrús digué: “respecte als dubtes del portaveu socialista, sí que he dit al principi que l'abastiment, encara que no estiga per escrit, està garantit, perquè mentre s'està negociant (que no es que estiga fructificant o no, perquè s'està negociant, no hi ha ni negativament, ni positivament) en última instància, si veiem que des de l'empresa propietària dels pous hi ha unes condicions que no són acceptables per l'Ajuntament, és quan aniríem a l'expropiació forçosa.*

*Com que l'abastiment d'aigua és una necessitat bàsica de la població, està clar, que en tot cas l'abastiment no pot perillar perquè fins i tot en els cossos de seguretat es pot obligar a obrir l'aixeta d'aigua per fer un abastiment d'aigua, o siga, que l'abastiment d'aigua no està en perill.*

*Respecte als informes que falten, efectivament sí que hi ha, el que esta en pantalla és el que comenta que es va presentar l'any 2015, que és el que l'arquitecta municipal, en relació a la situació de les rotondes i zones verdes ve a emetre el següent informe <esta pendiente de urbanizar el final de los valles de la Calle de la Plana Alta, Calle d'Alt Vinalopó, l'Avenida de l'Aicoià, tal y como se muestra en las fotos adjuntas”>. Aquest informe, és de juny del 2014, no està fet l'informe de com està ara l'estat, de totes maneres, és el que s'havien compromés els propietaris, que també hi havia reticències per part del grup popular d'acceptar la recepció perquè no veien molt serio que fora el*



## Ajuntament de Pedreguer

---

*compromís posterior, sí que és cert que s'ha comprovat (el que passa és que no està per escrit) que els propietaris han fet estes deficiències que quedaven, estan realitzades o estan a punt d'acabar, de totes maneres són pecata minuta.*

*Els plànols que han aparegut són els que hem estat buscant i han aparegut des de la nostra oficina tècnica, que si ens els ha passat la tècnica, supose que són els correctes”.*

*El Sr. Ferrer afegí: “simplement dir que no forma part de l'expedient eixe informe, perquè com vosté bé ha dit, no sap encara si s'ha fet o no l'obra.*

*Respecte al tema de l'execució tampoc ho tenim clar si s'ha executat o no.*

*El que està clar és, que entenem, que per a recepcionar unes obres s'ha de tindre un informe tècnic de la casa en el que s'assevera que les obres han segut completament executades i estan en condicions per ser recepcionades. Com que no està ací eixe informe, entenem que l'expedient és incomplet, per tant, no anem a recolzar-lo, tot i que efectivament el fet que, com apuntava el portaveu de Compromís, el fet de que els propietaris estiguen tributant, és perquè efectivament l'Ajuntament els ha donat llicències i cèdules i efectivament això el que comporta és que es pot entendre que els vials puguen estar en perfecte estat d'us, però com que no és el cas, perquè els informes han dit el contrari, entenem que haurien de subsanar eixos informes abans d'acceptar la recepció o almenys, que aparegueren en l' expedient d'acceptació de la recepció”.*

Vistos els antecedents referenciats i amb base a l'informe emès per el lletrat D. Juan Bernardo Pérez López amb data 31 de març de 2015, i vist el dictamen favorable de la Comissió d'Urbanisme de 21 de juliol, i vistos els articles 148 i 161 de la llei 5/2014 de la Generalitat Valenciana, de ordenació del territori, urbanisme i paisatge de la Comunitat Valenciana, el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable 6 membres (Compromís), 3 vots en contra (PP) i 4 abstencions (PSOE i la CUP) adoptà els següents acords:

**PRIMER:** Acceptar la cessió de vials, enllumenat públic, instal·lacions de subministrament d'aigua potable (incloent el pou situat dins la zona verda), instal·lacions de clavegueram i zones verdes.



## Ajuntament de Pedreguer

---

**SEGON:** Aprovar el plànol d'alineació de vials, zones verdes i parcel·lació que s'adjunta.

**TERCER:** Facultar a Sr Alcalde, per a la signatura de tots els documents que siguem necessaris.

**QUART:** Notificar la present resolució als interessats amb indicació dels Recursos que contra la mateixa cal interposar.

AL·LEGACIONS A  
LA PROPOSTA DE  
LÍNIA  
FERROVIÀRIA  
VALÈNCIA-  
ALACANT

### 6. Al·legacions a la proposta de línia ferroviària València-Alacant.

Va intervindre el Sr. Alcalde: *"en este cas, com una mena de dejavi, perquè és una cosa molt semblant al que vam vore en 2011, portem a plenari una proposta d'acord feta a partir dels nostres serveis de l'oficina tècnica d'urbanisme, respecte a l'expedient administratiu que des de la Secretaria d'Estat d'Infraestructura, Transport i Habitatge del Ministeri de Foment ens han passat, respecte al traçat de la via ferroviària de València-Alacant (tren de la Costa) per a què tinguem 30 dies per a que la gent, les persones físiques i jurídiques, puguen presentar al·legacions en aquestos 30 dies.*

*El que ha fet Ajuntament, a banda de portar esta proposta a plenari, és passar esta mateixa proposta a aquells ajuntaments que ja en 2011 i 2013 van fer un acord conjunt en el mateix sentit, que va ser Ondara i Gata, perquè també miren d'aprovar-ho o passar per plenari, fer alguna resolució d'alcaldia. Volem ampliar-ho a altres municipis de la comarca que estiguen afectats pel tema i estiguen implicats de manera important.*

*Al mateix temps, el que hem fet, és localitzar a aquelles persones o associacions que ja van presentar al·legacions en 2011 i els hem enviat la mateixa informació per a que puguen presentar al·legacions en el mateix sentit, si volen presentar-les. Han de presentar-les a Foment, però des de l' Ajuntament ens hem mostrat disposats a que puguen presentar-ho ací per a fer nosaltres la tramitació de portar les al·legacions al Ministeri de Foment.*

*L'únic que ha respost de moment és el president de FUNDEM, que ja va presentar al·legacions en aquest sentit i diu que també les presentarà en aquest sentit, la resta de persones no hem consta que hagen presentat*





## Ajuntament de Pedreguer

---

cap al·legació.

Està pendent, hui mateixa ha entrat una convocatòria de la xarxa d'alcaldes que convoca des de Dénia, l'Alcalde de Dénia, convocant-nos als alcaldes de la comarca el dia 1 d'agost per tractar el mateix tema.

La proposta que portem a ple:

Es formulen les següents consideracions a la LÍNIA FERROVIÀRIA VALÈNCIA-ALACANT:

Primer: revisada la documentació presentada es tracta del desenvolupament de les alternatives a escala 1: 5.000 de la nova connexió ferroviària València-Alacant per la costa.

En aquest primer punt, el que fem és reflectir les alternatives que des del Ministeri de Foment plantegen, hi ha tres alternatives la 3C, 3C BIS i la 3D.

Comença per la 3C, sembla com si faltaren la A i la B, hi havia una altra també que és la E, que ha caigut en aquesta proposta, això vol dir que en una proposta anterior sí que existien, que és al que fem referència després en la proposició, que és la proposta de l'alternativa 3A que és la que sempre ha demanat Pedreguer i que és la que anava paral·lela a l'autopista.

L'alternativa 3C és un traçat paral·lel a la AP7 fins que se separa per vorejar pel nord a l'elevació orogràfica anomenada "Muntanya de la Sella", per posteriorment buscar la penetració al nucli de població de Dénia adossada a l'actual plataforma de la línia TRAM. Ací ja es dibuixen les estacions, i en este cas, una nova estació situada al sud-oest de l'entramat urbà de la ciutat de Dénia abans de l'arribada al mateix per tal de minimitzar les afeccions. Ací el que està parlant és que quan el traçat de la línia se separa del peatge d'Ondara passa per darrere de la Sella fins a la punta de Benimaquia, allí fa una mena d'introducció d'uns quants metres per poder posar una estació més prop del nucli urbà de Dénia.

La 3C BIS, es diu així perquè és igual que l'altra però encara acostava un poc més l'estació cap al nucli urbà de Dénia.

La 3D, és la que ja vam presentar al·legacions nosaltres en 2011, que és la que deixa l'estació en la punta de Benimaquia, en este cas és ben curiós perquè en este cas l'estació està bàsicament tota al terme de Pedreguer excepte on baixa el viatger, l'anden, que està en terme de Denia, llavors parlen sempre d'estació de Denia. L'edifici està en Pedreguer i tots els kilòmetres



## Ajuntament de Pedreguer

---

*afectats són terme de Pedreguer.*

*En el segon punt, el que conclou, és que este tren de la costa no és viable socio-economicament, o siga que està suggerint que no es realitze perquè no és viable ni social, ni economicament. Una aberració quan hi ha aeroports sense cap ús o hi ha estacions d'AVE on puja un viatger, o estacions d'AVE que no tenen cap productivitat. Llavors, sembla un poc cínic, que diga aquest estudi que no és viable socio-economicament este tren de la costa.*

*Estos altres punts que parla per triar una de les opcions són, funcional, ambiental, d'afeccions i econòmic. Si s'han fixat, de les quatre, l'alternativa 3C només és viable funcionament, sol té en primer lloc com objectiu funcional, perquè sembla que s'inventen un criteri fet a mida de la capital de la Marina Alta, un criteri que diu que les alternatives millor valorades seran aquelles en que l'estació, en un radi de 1.500 metres al voltant, afecte a més usuaris, llavors com més t'acostes a Dénia més usuaris hi haurà. Aquest criteri, no sé en quins paràmetres s'ha fet, perquè funcionament com més s'allunye de Dénia nosaltres pensem que és més funcional perquè és millor per als 200.000 habitats de tota la Marina Alta, com més fora està del nucli urbà, teòricament, seria millor per a la comarca.*

*Està este criteri aprovat, doncs és un criteri, però és que l'objectiu ambiental, el d'afeccions i l'econòmic, la millor valorà és la D, llavors arribem a la conclusió surrealista de l'estudi que diu que a pesar de que és la més compleix objectiu funcional és la 3C, la millor valoració ponderada final és la 3C, no se sap perquè.*

*S'ha de dir, que aquesta conclusió és, per anomenar-la d'alguna manera, estranya, ja que difícilment es conjuga que siga la millor valorada aquella alternativa que només supera les altres en un dels 4 objectius (el funcional), i aquest de manera 'tendenciosa', ja que només valora la funcionalitat per 1500 metres al voltant de l'estació, quan els possibles beneficiats són els vora 200.000 habitants de la comarca, per als quals seria més funcional una estació com més a prop millor dels seus nuclis poblacionals.*

*El tercer punt parla del traçat que afecta a Pedreguer, està explicat, la partida caragús.*

*En el quart, els terrenys afectats per l'àrea de reserva estan qualificats com a sòl no urbanitzable agrícola i forestal i part dels mateixos es troben inclosos*



## Ajuntament de Pedreguer

---

dintre de l'Àrea perifèrica d'esmoreïment d'impactes del P.O.R.N. Muntanya del Montgó,.

En el cinquè, s'indica que d'acord amb el que estableix l'article 7.2 de la nova Llei del Sector Ferroviari, a les zones afectades per aquesta informació pública s'han de suspendre l'aprovació de noves classificacions i qualificacions de sòl, els efectes de les ja aprovades, i l'atorgament de noves autoritzacions i llicències urbanístiques.

En el sisè, seria el que són les al·legacions per part de l'Ajuntament:

El traçat que defineix la línia ferroviària València-Alacant s'indica que s'ha redactat en compliment de les mesures específiques per a la millora de l'eficiència en l'execució de les obres públiques d'infraestructures ferroviàries, carreteres i aeroports del Ministeri de Foment.

L'estudi previ parteix del criteri fonamental de paral·lelisme de la nova infraestructura amb les vies de comunicació pre-existents, especialment amb l'autopista AP-7, per minimitzar el impactes, la fragmentació i l'efecte barrera sobre el territori, la juxtaposició d'infraestructures, el consum racionalitzat del sòl i la sinergia negativa de la descoordinació de diverses infraestructures. Per això resulta inexplicable que l'alternativa que millor reflectia aquestes directrius i que apareixia en l'Estudi Informatiu del Ministeri de febrer de 2015, l'Alternativa 3A, haja desaparegut d'aquest nou informe.

En la seua entrada en el Terme de Pedreguer es perd el paral·lelisme amb l'AP-7, creuant el terme fins llindar amb el terme de Dénia. D'aquesta manera la línia ferroviària afecta diverses infraestructures i als múltiples habitatges, creant un gran impacte en el territori, fragmentant i generant bosses de terreny de caràcter marginal en el nostre terme.

Cal destacar que el Municipi de Pedreguer té una alta concentració de infraestructures com són l'AP-7, N-332, la CV-724 i el gasoducte, el que genera un territori complex, amb nombroses barreres i dificultats en la comunicació.

Es proposa que tal com s'indica en el projecte presentat, dins de les premisses i criteris adoptats per definir el traçat es mantinga el paral·lelisme amb les vies de comunicació preexistents, i es formalitze un corredor d'infraestructures al costat l'AP-7.



## Ajuntament de Pedreguer

---

*Per tot això sol·licitem:*

*Que tenint per presentades aquestes consideracions a l'Estudi Informatiu de la nova Connexió Ferroviària Alacant- Dénia, l'estime íntegrament; i en conseqüència es modifiqui el nou traçat del ferrocarril, mantenint el seu paral·lelisme a l'AP-7, com de fet establia l'Alternativa 3A de l'Estudi Informatiu del Ministeri de febrer de 2015, inexplicablement desapareguda en aquesta fase”.*

Es van produir les següents intervencions:

*El Sr. Prats digué: ”des de la CUP votarem a favor d'este punt. Per una banda, perquè apostem per un model de transport públic per a les classes populars, que vertebrar el país i la comarca, i que a més siga el més ecològic i sostenible possible. I en el cas del tren només pot ser fent-lo paral·lel a l'AP7. Fer-lo tal i com proposa el Ministeri, rodant la Sella i anant a buscar a Dénia, només respon als interessos d'uns pocs als qui el seu negoci es basa en el model del turisme de sol i platja i de destrucció del territori.*

*Per altra banda, en referència a la conclusió final de l'informe, un servei públic al servei de les classes populars no es pot plantejar en base a criteris de rentabilitat econòmica, sinó en base a les necessitats de la població.”*

*El Sr. Salvador digué: “des del PSPV seguim allò que es va debatre en el 2011. Seguint la mateixa tendència, anem a votar a favor, perquè considerem que el terme de Pedreguer té prou barreres, la nacional, AP-7, gasoducte, com per a fer-li una altra barrera d'importància com seria una línia ferroviària i que anara per un altre lloc.*

*Pensem que hem de lluitar des de l'Ajuntament per a que la línia ferroviària vaja paral·lela a la AP7 i tinga un menor impacte en el nostre territori. Per tant, el nostre vot és favorable”.*

*El Sr. Ferrer digué: “el nostre grup recolzarà la moció i la proposta d'al·legacions.*

*Tots entenem que esta infraestructura és necessària i sempre s'ha entès així.*

*Cal recordar, que fa molts anys la xarxa d'alcaldes es va posicionar en principi en caràcter reivindicatiu i ara intentant defensar els interessos de cada municipi, però aconseguir la línia ferroviària, tren de la costa.*

*Açò cal dir-ho perquè aquesta proposta que fa el*



## Ajuntament de Pedreguer

---

*Ministeri, té alguna cosa positiva, que efectivament ja és una proposta en firme i que efectivament els ajuntaments, en funció dels seus interessos, al·legaran.*

*Cal dir, que totes les propostes són qüestionables i cada ajuntament en funció dels interessos que defence, doncs, defensarà una postura o una altra.*

*És just que l'Ajuntament de Pedreguer defence el que la línia ferroviària circule paral·lela a la AP7.*

*Està clar, però reitere el tema, cal dir, que va desaparèixer aquesta infraestructura en l'any 2010 i allò si que va ser absolutament catastròfic, perquè no apareixia, el Ministeri de Foment, en el PSOE al capdavant i el Ministre Jose Blanco, va fer desaparèixer d'un plumaço la línia ferroviària tren de la costa. En aquell moment la xarxa d'alcaldes es va posicionar en contra i finalment en el canvi de govern s'ha tornat a proposar aquesta proposta, tot i que les propostes que fa el Ministeri no ens agrade al municipi de Pedreguer. Cada ajuntament al·legarà els seus motius, i entenem que l'Ajuntament de Pedreguer deu al·legar en la línia apuntà per aquestes al·legacions, donat que entenem que la proposta que més afavoreix al nostre municipi és la que va paral·lela a la AP7. Per aquest motiu, recolzarem aquestes al·legacions”*

*El Sr. Server digué: “des del nostre grup polític ens hem mostrat sempre compromesos amb la connexió ferroviària de la Marina Alta amb València i Alacant, una greuge històric en matèria d'infraestructures per als veïns de la nostra comarca.*

*Al mateix temps, hem defensat reiteradament que aquesta connexió ha de realitzar-se seguint criteris de racionalitat econòmica, de respecte pel territori i el medi ambient, i de vertebració comarcal. En aquest sentit, considerem que el traçat ferroviari ha de transcórrer paral·lel a l'AP-7 al seu pas pel terme de Pedreguer, de manera que no s'incremente innecessàriament el cost de l'obra, es respecte el Pla d'Ordenació dels Recursos Naturals del Montgó i es facilite l'accés al tren del conjunt d'habitants de la comarca. I per això votarem a favor”.*

*Vist l'expedient administratiu 822/2016, de la Secretaria d'Estat d'Infraestructura, Transport i Habitatge del Ministeri de Foment, relatiu a l'estudi informatiu de la línia ferroviària València-Alacant (Tren de la Costa), de la seua tramitació i estudi resulta el següent:*



## Ajuntament de Pedreguer

---

Es presenta consulta de la Secretaria d'Estat d'Infraestructura, Transport i Habitatge pel que fa a l'"Estudi informatiu línia ferroviària València-Alacant (tren de la costa), fase II, estudi d'alternatives a escala 1: 5.000", per tal de sotmetre el document a tràmit d'informació pública, per a la selecció de l'alternativa òptima.

### **Es formulen les següents consideracions a la LÍNIA FERROVIÀRIA VALÈNCIA-ALACANT:**

**PRIMER.-** Revisada la documentació presentada es tracta del desenvolupament de les alternatives a escala 1: 5.000 de la nova connexió ferroviària València-Alacant per la costa.

En concret el Tram 3- Dénia- Calp, que és el que afecta al Municipi de Pedreguer. Aquest tram discorre a l'entorn amb l'orografia més complicada de tot el trajecte València - Alacant travessant cadenes muntanyoses i barrancs de certa profunditat.

El tram comença en els voltants dels nuclis de població del Verger i Ondara finalitzant prop de la costa entre els nuclis de població de Calp i Altea, plantejant tres alternatives de traçat (i descartant sense motiu aparent altres alternatives que apareixien en una fase anterior, de febrer de 2015), cadascuna d'elles amb una estació ferroviària en situació diferent, però amb la mateixa afecció de traçat al Municipi de Pedreguer:

#### 1. Alternativa 3C.

Aquesta primera alternativa desenvolupa **un traçat paral·lel al de l'AP-7 fins que se separa per vorejar pel nord a l'elevació orogràfica anomenada "Muntanya de la Sella", per posteriorment buscar la penetració al nucli de població de Dénia adossada a l'actual plataforma de la línia TRAM.** Aquesta penetració es realitza a través d'una plataforma per via doble adossada a la de la línia TRAM. Aquesta alternativa inclou **una nova estació situada al sud-oest de l'entramat urbà de la ciutat de Dénia abans de l'arribada al mateix per tal de minimitzar les afeccions.**

#### 2. Alternativa 3C (BIS)

S'ha definit una variant a l'alternativa anteriorment



## Ajuntament de Pedreguer

descrita l'única diferència de la qual es correspon amb la localització de la futura estació de Dénia. **A fi de situar l'estació més a prop del centre urbà de Dénia** el traçat comparteix al llarg de 110 metres la superestructura amb la línia TRAM a través d'una via amb tres fils perquè d'aquesta manera es puga situar al sud del nucli urbà minimitzant les afeccions, definint una estació abans de l'arribada a l'estació terminal de la línia TRAM. **La resta de l'alternativa presenta el mateix traçat** que el ja descrit per l'Alternativa 3C.

### 3. Alternativa 3D

Aquesta alternativa mostra un **traçat idèntic** al de l'alternativa 3C **sense el tram de penetració al nucli de població de Dénia**, és a dir, **realitza un recorregut paral·lel al de l'AP-7 fins al punt on se separa per vorejar pel nord l'elevació orogràfica anomenada "Muntanya de la Sella" on es proposa l'execució d'una estació passant.**

Posteriorment se situa paral·lelament a la plataforma de la línia TRAM en direcció a Alacant per finalment realitzar l'encreuament amb la N-332 i l'AP-7, finalitzant el traçat amb un recorregut paral·lel al d'aquesta última infraestructura. Per facilitar l'accés a Dénia es planteja una estació intermodal amb la línia TRAM realitzant una variant a aquesta última.

**SEGON.**-L'estudi realitza una Anàlisi dels Resultats Obtinguts de les Alternatives en els quals s'obtenen les següents conclusions:

- **Objectiu Funcional:** les alternatives millor valorades es corresponen amb les que presenten una major cobertura de població en un radi de 1.500 metres centrat en la ubicació de les estacions definides en cadascuna d'elles, sent **l'Alternativa 3C(Alternativa amb l'estació de Dénia més a prop del nucli urbà de les tres alternatives desenvolupades)** la millor valorada.
- **Objectiu Ambiental.** Respecte a l'Objectiu ambiental les alternatives millor valorades són aquelles que presenten una menor afecció a la Xarxa Natura i a espais protegits o les que presenten una menor longitud en el traçat i per tant realitzen una menor afecció a l'entorn. **L'Alternativa 3D** es



## Ajuntament de Pedreguer

---

correspon amb l'alternativa amb **menor recorregut i per tant amb menor afecció a l'entorn.**

- **Objectiu d'Afeccions.** Respecte a l'Objectiu d'Afeccions, atès que la majoria de les alternatives intenten evitar en tot el possible discórrer per terrenys qualificats com a urbans o urbanitzables, resulten ser les més ben valorades aquelles alternatives que discorren per zones amb baixa concentració d'edificacions aïllades a excepció dels trams 0 i 2 tal com s'indica a continuació. En línies generals, resulten estar millor valorades aquelles alternatives que discorren paral·lelament a infraestructures existents. **L'Alternativa 3D, discorre en la seva major part paral·lelament a l'AP-7, és la més ben valorada.**
- **Objectiu Econòmic.** **L'Alternativa 3D** resulta ser l'alternativa més curta de les tres desenvolupades per aquest tram pel que és la millor valorada.

Un cop ponderats els quatre objectius anteriorment esmentats i en relació a cada un dels trams, es conclou que **l'Alternativa 3C**, de les tres alternatives definides per aquest tram, es correspon amb l'alternativa amb la segona millor puntuació respecte a tots els objectius analitzats el que comporta que presente la millor valoració ponderada final'.

S'ha de dir que aquesta conclusió és, per anomenar-la d'alguna manera, estranya, ja que difícilment es conjuga que siga la millor valorada aquella alternativa que només supera les altres en un dels 4 objectius (el funcional), i aquest de manera 'tendenciosa', ja que només valora la funcionalitat per 1500 metres al voltant de l'estació, quan els possibles beneficiats són els vora 200.000 habitants de la comarca, per als quals seria més funcional una estació com més a prop millor dels seus nuclis poblacionals.

**TERCER.**-El traçat que afecta Pedreguer transcorre paral·lel pel Nord al traçat de l'autopista AP-7 a la zona prèvia a l'entrada per l'oest al terme municipal de Pedreguer, en Terme Municipal d'Ondara, fins que arriba al peatge de Dénia-Ondara que modifica el seu traçat paral·lel entrant al terme municipal de Pedreguer a través de la Partida Caragús, creuant la N-332, la CV-724 per continuar el traçat de la línia en el Terme Municipal de Pedreguer, limitant amb Dénia, a la partida Albardanera.

**QUART.**-Els terrenys afectats per l'àrea de reserva





## Ajuntament de Pedreguer

---

estan qualificats com a sòl no urbanitzable agrícola i forestal (clau 6) i part dels mateixos es troben inclosos dintre de l'Àrea perifèrica d'esmoreïment d'impactes del P.O.R.N. Muntanya del Montgó, zona Àrees Agrícola.

**CINQUÈ.**-S'indica que d'acord amb el que estableix l'article 7.2 de la nova Llei del Sector Ferroviari, a les zones afectades per aquesta informació pública s'han de suspendre l'aprovació de noves classificacions i qualificacions de sòl, els efectes de les ja aprovades, i l'atorgament de noves autoritzacions i llicències urbanístiques. Aquesta suspensió tindrà un termini màxim d'un any (prorrogable a 6 mesos) des de la publicació de l'anunci de la informació pública. S'exclouen de tal suspensió les actuacions compatibles amb la futura actuació ferroviària o que es limiten a la mera conservació i manteniment de l'existent, previ informe vinculant del Ministeri de Foment.

**SISÈ.**-El traçat que defineix la línia ferroviària València-Alacant s'indica que s'ha redactat en compliment de les mesures específiques per a la millora de l'eficiència en l'execució de les obres públiques d'infraestructures ferroviàries, carreteres i aeroports del Ministeri de Foment.

L'estudi previ parteix del criteri fonamental de paral·lelisme de la nova infraestructura amb les vies de comunicació pre-existents, especialment amb l'autopista AP-7, per minimitzar el impactes, la fragmentació i l'efecte barrera sobre el territori, la juxtaposició d'infraestructures, el consum racionalitzat del sòl i la sinergia negativa de la descoordinació de diverses infraestructures. Per això resulta inexplicable que l'alternativa que millor reflectia aquestes directrius i que apareixia en l'Estudi Informatiu del Ministeri de febrer de 2015, l'**Alternativa 3A**, haja desaparegut d'aquest nou informe.

En la seua entrada en el Terme de Pedreguer es perd el paral·lelisme amb l'AP-7, creuant el terme fins llindar amb el terme de Dénia. D'aquesta manera la línia ferroviària afecta diverses infraestructures i als múltiples habitatges, creant un gran impacte en el territori, fragmentant i generant bosses de terreny de caràcter marginal en el nostre terme.

Cal destacar que el Municipi de Pedreguer té una alta concentració de infraestructures com són l'AP-7, N-332, la CV-724 i el gasoducte, el que genera un territori complex, amb nombroses barreres i dificultats en la comunicació.

Es proposa que tal com s'indica en el projecte presentat, dins de les premisses i criteris adoptats per definir el traçat es mantinga el paral·lelisme amb les vies de



## Ajuntament de Pedreguer

comunicació preexistents, i es formalitze un corredor d'infraestructures al costat l'AP-7.

**Per tot això** i vist el dictamen favorable de la Comissió municipal informativa d'Interior i Urbanisme de 21 de juliol, el Ple de l'Ajuntament per unanimitat dels 13 membres que formen la Corporació **acordà sol·licitar:**

Que tenint per presentades aquestes consideracions a l'Estudi Informatiu de la nova Connexió Ferroviària Alacant-Dénia, l'estime íntegrament; i en conseqüència es modifique el nou traçat del ferrocarril, mantenint el seu paral·lelisme a l'AP-7, com de fet establia l'Alternativa 3A de l'Estudi Informatiu del Ministeri de febrer de 2015, inexplicablement desapareguda en aquesta fase.

### MODIFICACIONS CONVENI ECOEMBES

#### 7. Modificació conveni ECOEMBES.

La Regidora de Serveis Municipals, la Sra. Simó va intervindre: *"rebem una notificació de la Direcció General de Canvi Climàtic i Qualitat Ambiental de la Generalitat Valenciana, que ens diu que es fa una modificació puntual del conveni marc entre la Generalitat i Ecoembes, al que este Ajuntament està adscrit. La modificació fa referència a la clàusula 2 de l'annex 2. Es tracta de la recollida mono material de paper cartó en contenidors específics .*

*L'any 2013-2014, Ecoembes ens facturava el 40% del que nosaltres arplegàvem, l'any 2015 el 40% sempre que les quantitats totals arplegades en l'àmbit de la comunitat foren iguals inferiors al 2011 i a partir del 2016, s'aplicava una fórmula que tenia a veure en els kg. que arplegava cada persona per any. Nosaltres entenem que ens convé aprovar-ho perquè percebríem molt menys del que ara ens posen que ens han de facturar que és un 40%. Nosaltres percebríem entre un 30-32%".*

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *"des de la Cup ens abstinrem en aquest punt. Entenem que és una lleugera millora en el conveni amb Ecoembes, però eixe no és el nostre model. El nostre model seria apostar per envasos reutilitzable generant la menor quantitat possible de residus. El fet que les mateixes empreses que generen els residus siguen les que posteriorment es fan càrrec*



## Ajuntament de Pedreguer

---

*d'ells, no és una garantia de model sostenible, sinó afavorir el seu negoci. Ja que eixes empreses ja carreguen als usuaris el cost dels envasos i malgrat que posteriorment paguen una quantitat als Ajuntament sols han de carregar eixe cost al producte per a que no supose res. Per tant, ens abstindrem".*

Vist l'acord de la Comissió de seguiment del conveni marc de 10 de desembre de 2013, signat entre la Generalitat i Ecoembalajes España, S.A.

Evaluadas las circunstancias acaecidas en los últimos años, como los cambios en los hábitos de consumo y, en particular, la generalización de extracciones irregulares del material depositado en los contenedores azules o en la recogida puerta a puerta, que han alterado la recogida de este material, se plantea la siguiente propuesta por parte de *Ecoembes*:

1. Prorrogar las condiciones previstas en la cláusula 2 **Recogida monomaterial de papel cartón en contenedor específico** del Anexo II **Condiciones económicas** en lo relativo al porcentaje de aplicación sobre el material recogido para el año 2015, quedando de la siguiente forma para el año 2016:

*"Año 2016: Porcentaje de papel cartón responsabilidad del SIC, 40% o lo previsto en el convenio de colaboración para el año 2016, de resultar un porcentaje más alto".*

2. Prorrogar las condiciones previstas en la cláusula 3 **Recogida puerta a puerta de envases de cartón generados en el comercio urbano** del Anexo II **Condiciones económicas** en lo relativo al material recogido para el año 2015, quedando de la siguiente forma para el año 2016:

*"Año 2016: Condiciones del año 2015 o lo previsto en el convenio de colaboración para el año 2016, de resultar una cantidad más elevada".*

Ante dicha propuesta de Ecoembes la Comisión de Seguimiento adoptó, por unanimidad, el siguiente acuerdo:

*Aceptar la propuesta de modificación en las fórmulas de pago correspondientes con efectos retroactivos desde 1 de enero de 2016, para todas las Entidades adheridas al Convenio Marco, siempre y cuando manifiesten expresamente su conformidad a*



## Ajuntament de Pedreguer

*través de acuerdo del pleno de la Corporación.*

*Dicho acuerdo deberá ser remitido por duplicado ejemplar a la Direcció General de Canvi Climàtic i Qualitat Ambiental de la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient, Canvi Climàtic i Desenvolupament Rural y a Ecoembalajes España, S.A. (ECOEMBES).*

*La regularización de las facturaciones y los correspondientes pagos no será efectiva hasta haberse recibido el certificado acreditativo de dicho acuerdo plenario.*

I vist el dictamen favorable de la Comissió informativa municipal de Serveis Municipals de 21 de juliol, el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de 11 membres i 2 abstencions (CUP), acordà manifestar la seua conformitat i acceptar expressament prorrogar les condicions previstes en la clàusula 2 recollida mono material de paper cartó en contenidor específic de l'annexe II condicions econòmiques en lo relatiu al percentatge d'aplicació sobre el material recollit per l'exercici 2015, quedant de la següent forma per 2016: percentatge de paper cartó responsabilitat del SIG, 40% o lo previst en el conveni de col·laboració para l'any 2016, de resultar un percentatge mes alt.

INFORMES  
ALCALDIA

### **8. Informes Alcaldia.**

*El Sr. Alcalde digué: “encara que a última hora de la vesprada els hem passat sobre una modificació de crèdit que de manera urgent s'hauria d'aprovar pel plenari, al final es pot fer per resolució d'alcaldia, perquè són aplicacions pressupostaries del mateix grup.*

*El que m'agradaria és informar que és el que ha passat en aquest punt. El que ha passat és que en data de 21 de juliol, vam rebre una informació per part de la Secretaria General d' Estat de Administracions Públiques, que després hem vist que han enviat a diferents ajuntaments del País Valencià, entre ells, Burjassot, Torrent, Gandia, dient el que posa en la comunicació aquesta que els hem enviat; segons l'apartat de disposició addicional novena de la Llei de 1985 de racionalització i sostenibilitat de l'administració local, contempla el suposat de dissolució automàtica d'entitats directament dependents de les entitats locals de tot tipus, en el nostre cas el que ens han dit és la fundació de l'escola infantil de la guarderia. Dissolució automàtica d'entitats directament dependents de les*



## Ajuntament de Pedreguer

---

*entitats locals que complint determinats condicions es troben en situació de desequilibri financer, de manera que se'ls obligava a l'aprovació d'un pla de correcció del citat desequilibre.*

*Hi ha escoletes, guarderies, en el cas de Burjassot és la Fundació Estelles, una associació que hi ha de joventut i cultura en vint treballadors, per exemple, són associacions en entitats que són sense ànim de lucre, que no són per traure diners, sinó que són serveis que ofereix l'ajuntament.*

*És importat que és la primera notificació que tenim, des del 2013 va funcionant açò i sense cap requeriment ens ha arribat açò en ple més de juliol, mentre s'està intentant fer un govern a nivell nacional, tampoc hem vist quins ajuntaments són els que o han rebut, si són tots o no, no ho sabem, els que em consten són de cert color polític, no vull pensar malament, supose que seran tots els que tenen una cosa així.*

*La conseqüència de que <dicho plan no surtiese a los efectos> era la dissolució de l'entitat depenent perquè així o acordase la seua entitat creadora. La llei determinava la dissolució automàtica l'1 de desembre de 2015, o siga que teòricament la nostra escoleta està dissolta encara que s'ha estat treballant. I diu; així mateix a l'article 11 disposa com a obligació no periòdica el subministre d'informació en el termini màxim d'un més a contar des de la creació, extinció o modificació institucional estatutària comunicarà, hauríem d'haver comunicat nosaltres al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, el detall que en cada cas siga necessari per al manteniment de la base de dades generals d'entitats locals; "al no haber tenido constancia del cumplimiento de esta obligación del suministro de información, se les requiere para que en plazo de 15 días naturales a contar desde la recepción de la presente de cumplimiento a la obligación de remisión de aquella información relativa a la extinción de las entidades dependientes citadas" amb l'apercebiment de que transcorregut aquest termini es podrà procedir a donar publicitat com a que l'entitat no compleix i <a las medidas automáticas de corrección sin perjuicio de la posible responsabilidad personal que corresponda y a la exigencia de las responsabilidades que puedan corresponder en materia de gestión económica presupuestaria sobre conductas tipificadas.*



## Ajuntament de Pedreguer

---

*Consultant ens hem posat en contacte en tinent d'Alcalde de Burjassot, el que estan fent alguns Ajuntaments, hui per exemple hi ha un plenari extraordinari per dissoldre la seua fundació de cultura i joventut. La solució és assumir directament des de l'Ajuntament els treballadors que puguen assumir de l'entitat esta. Abans d'arribar ací, el que volem intentar és parlar amb estes persones per solucionar el tema, perquè és curiós que en 2013 el resum, que en quan enviem l'estat dels comptes al Ministeri, ens envien una fulla deien si complim o no l'estabilitat pressupostaria, llavors la del 2013, que ha pujat aquest matí la tècnica econòmica, posa clarament "Presupuesto general: remanente positivo un milió i pico d'euros, Fundación escola infanti menys 12.000 euros i la conclusió que posa en un color diferent, posa aquest ajuntament compleix l'estabilitat pressupostaria, això en 2013 i en 2014 el mateix i de sobte ens arriba sorpressivament aquesta notificació.*

*Com a solució, abans de dissoldre l'entitat el que hem fet és: estem redactant un escrit pel Ministeri explicant-los açò que acabe d'explicar, i a banda, per a reforçar el tema, per a que veguen que no perilla ni està en desequilibri financer, perquè un servei d'aquest tipus no té perquè tindre ganàncies, però en aquest cas per a que puguen vore que si que compleix l'equilibri financer el que hem pensat és fer una modificació de crèdit dotant-la de diners a l'escoleta per a que enguany, quan acabe, no hi haja el dèficit que hi ha.*

*Està la provisió d'alcaldia que he signat aquest matí i les partides d' on traurem els diners, que aquest cas com que encara no està en funcionament (els 20.000 euros que ha calculat Pepa, fa dos anys eren 12.000, l'any passat 14 o 15, doncs, hem posat 20.000) les baixes serien el projecte museu que encara queden uns 38 o 40 mil euros.*

*Està posta ací la justificació, augmenta aquesta partida per tal d'assegurar-nos que a la liquidació del 2016 aquest organisme autònom complirà en el principi d'estabilitat pressupostaria i evitar la liquidació de l'escola infantil la glorieta, segons requeriment del Ministeri.*

*Depenent del que ens contesten, igual tenim sorpresa de que el dimecres, perquè tenim de termini fins dimecres i dijous, haurem de convocar un ple extraordinari per a dissoldre-ho i ja seria assumir*



## Ajuntament de Pedreguer

---

directament. És resolució, per tant, no hem d'aprovar d'urgència per plenari perquè és resolució d'alcaldia.

Com estem fent habitualment des de que es va aprovar per la Comissió d' Igualtat, en record de les dones assassinades des de l'últim plenari, fer un recordatori esmentant els seus noms i cognoms.

En el que portem d'any, oficialment 26, però dones assassinades per altres motius que estan en estudi o que no són estrictament per la seua parella, són 59 acumulades les que hi ha.

1. 02/07/2016. Teresa Sánchez Navarro, 47 anys. Lepe (Andalusia). Feminicidi íntim. Xifra oficial.
2. 10/07/2016. Karla Belén Pérez Morales, 22 anys. Melilla. Havia denunciat i tenia ordre d'allunyament activa. Deixa orfe un fill menor d'edat. Feminicidi íntim. Xifra oficial.
3. 11/07/2016. Alexandra Rodica Surca, 32 anys. Saragossa (Aragó). Havia denunciat i tenia ordre d'allunyament activa. Deixa orfe un fill menor d'edat. Feminicidi íntim. Xifra oficial.
4. 17/07/2016. Benita Núñez Peña, 49 anys. Aranda de Duero (Castella i Lleó). Feminicidi íntim. Xifra oficial.
5. 20/07/2016. Krisztina Szabo, 43 anys. Benicàssim. Deixa orfes dos fills menors d'edat. Feminicidi íntim. Xifra oficial.
6. 07/07/2016. Nom i cognoms no coneguts, 48 anys. Madrid. Feminicidi íntim. Xifra no oficial.
7. 11/07/2016. Carmen García Lomas, 71 anys. Frigiliana (Andalusia). Feminicidi íntim. Xifra no oficial. En investigació per part del Ministeri.
8. 07/07/2016 (data en què es trobà el cadàver). Nom i cognoms no coneguts, 50 anys (aprox.). Málaga (Andalusia). Feminicidi no íntim. Xifra no oficial.
9. 07/07/2016 (data en què es trobà el cadàver). Víctima sense identificar, edat no coneguda. Tenerife (Illes Canàries). Sense dades suficients. Xifra no oficial.
10. 05/07/2016. Vanessa Miralles de la Torre, 42 anys. Barcelona. Víctima de violència econòmica. Xifra no oficial.

Servisca este recordatori en honor d'estes persones assassinades i en protesta i condemna d'esta xacra que no hi ha manera de que acabe”.



## Ajuntament de Pedreguer

---

### MOCIONS, PRECS I PREGUNTES

#### 9. Mocions, precs i preguntes.

El Sr. Noguera preguntà: *“la finalització de l’obra del pavelló, que van comentar al plenari passat que finalitzaria aquest mes, sabem data?”*.

El Sr. Ferrús contestà: *“data exacta no, els camins de l’ acabament de les obres són inescrutables, hui precisament estaven, perquè anem cada dos dies, anem l’oficina tècnica amb la tècnica d’esports o vaig jo també, estan acabant, hui s’ha posat el paviment.*

*Els responsables de l’obra diuen que a mitjan agost està acabat, de totes maneres el que si que volem és obrir-lo en setembre, que estarà acabat segur, però no podem obrir en quant estiga acabat per acabar els detalls que puga haver, però data exacta no hi ha. Al començament de la pre-temporà es podrà fer ja alguna cosa, però la data d’inici volem que coincideix ca més o menys amb la presentació de les escoles esportives. Hui estaven posant el paviment, les cistelles, el que és vestir el pavelló per dins”*.

I, no havent més assumptes per tractar, el Sr. Alcalde donà per finalitzada la sessió a les vint-i-una hores i quinze minuts, de la qual cosa jo, el Secretari, certifique.