



Ajuntament de Pedreguer

ALCALDE

Sergi Ferrús Peris

VOCALS

Victoria Simó

Noguera

Blai Server Server

Noelia Miralles G.

Àngela Barber C.

Inmaculada

Puigcerver

Andrés Ferrer

Ribes

Juan-J. Puigcerver

V.

Juan Gayá Díaz.

Pedro Arbona M.

Guillermo Salvador

David Prats Fornés

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA

EL DIA 29 DE MARÇ DE 2018

PER L'AJUNTAMENT EN PLE.

A la Sala de Sessions de l'Ajuntament de Pedreguer, el vint-i-nou de març de dos mil divuit.

Prèvia convocatòria a tal efecte, es reuní l'Ajuntament en Ple, sota la presidència del Sr. Alcalde i amb l'assistència dels senyors i senyores expressats al marge, que integren la majoria del Ple per a realitzar sessió ordinària i pública. No va assistir el Sr. Albert Noguera el qual va excusar la seua assistència.

Essent les vint hores i trenta minuts, la Presidència declarà oberta la sessió. Tot seguit es passà a l'examen dels assumptes relacionats a l'ordre del dia.

SECRETARI

Vicente-J. Angel R.

APROVACIÓ DE

L'ACTA

ANTERIOR.

1. Aprovació de l'acta de 22 de febrer 2018.

Es donà compte de l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió realitzada el dia 22 de febrer de 2018, distribuïda amb la convocatòria, i realitzades les esmenes corresponents, es considerà aprovada d'acord amb l'establert a l'art. 91.1 del ROF.

RESOLUCIONS

D'ALCALDIA

2.- Donar compte de les Resolucions d'Alcaldia.

Es donà compte de les Resolucions aprovades, de la N° 68 a la 101 de 2018. La Corporació es donà per assabentada.

PRESA DE

POSSESSIÓ

REGIDOR

3.- Presa de possessió Regidor.

Vista la documentació tramesa per la Junta Electoral Central per la que es nomena a **Juan Gayá Díaz**, regidor d'aquest Ajuntament pel grup Popular substituint a Josefa Yolanda Miralles Costa i havent donat compte, el Secretari, de la presentació de la declaració de bens i incompatibilitats, es procedí a la presa de possessió per a complir amb allò establert a l'article 108 de la Llei Orgànica 5/85.

El Sr. Alcalde d'acord amb el RD 707/79, procedí a la crida del nou Regidor, formulant-li la següent pregunta:" **Juan Gayá**



Ajuntament de Pedreguer

Díaz, Jura o promet per la seua consciència i honor, complir fidelment les obligacions del càrrec de Regidor amb lleialtat al Rei, i guardar i fer guardar la Constitució com a norma fonamental de l'Estat?". A lo que va contestar: Ho promet.

A continuació, el Secretari li va fer entrega de la credencial de Regidor i l'Alcalde va procedir al lliurament de l'escut d'honor (nº 2) al nou Regidor.

MODIFICACIÓ DE CRÈDITS

4.- Modificació de crèdits 2/2018.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Alcalde informà el següent: *"la justificació d'esta modificació de crèdit, com es va comentar en les comissions, es proposa a conseqüència del projecte d'acord sobre les aportacions dels ajuntaments per a la financiació del servei de tractament de residus urbans del Pla Zonal 6 A 1 que és el següent: per l'execució del pla zonal de residus de la Zona 6 A1 es va constituir el Consorci A1, el qual té la capacitat per a disposar i establir els recursos tècnics i econòmics per l'execució del projecte de gestió. No obstant això, en l'actualitat, des del Consorci s'han establert els preus del tractament mitjançant liquidacions anuals per a la gestió dels residus que es realitza en la planta del Campello conforme el projecte de gestió aprovat. Però no s'està realitzant la gestió dels ingressos i pagos del tractament dels residus rebuts. En la gestió actual, és la concessionària del projecte la que repercuteix el cost del tractament i eliminació dels residus als diferents Ajuntaments.*

L'indicat anteriorment, suposava una solució provisional on el concessionari facturava, per compte del consorci, als usuaris. La financiació definitiva de l'esmentat servei, hauria d'obtindre's a través de la taxa supramunicipal imposada pel consorci, tal i com indica l'article 19 del Decret 81/2013 del Consell, que aprova el Pla Integral de Residus de la Comunitat Valenciana. No obstant, i fins que aquest fet es produïx-ca, s'ha de canviar la solució provisional per tal que el concessionari facture al consorci directament, en virtut de la relació contractual concreta amb l'adjudicació del projecte de gestió i siga este el que cobre als ajuntaments receptors dels serveis prestats pel seu pagament al concessionari.



Ajuntament de Pedreguer

En base a això, a partir de l'1 de juliol del 2018, el concessionari del projecte de gestió, FCC, facturarà directament al consorci pel servei de tractament i eliminació de residus, que fins ara facturava directament als Ajuntaments. S'estableix un règim d'aportacions extraordinàries per a tots els Ajuntaments consorciats per dotar al Consorci de liquiditat per tal de pagar al concessionari en el temps legalment establert.

La previsió de l'aportació del segon semestre de 2018 per Pedreguer s'ha establert en 110.882'26 euros, que és la xifra de la modificació de crèdit. Açò es va aprovar en el mateix Consorci de Residus.

Esta previsió d'aportació es fa a priori, i en cas que al final del semestre siga més o menys això repercutirà en el segon semestre pagant més o menys."

Vista la proposta de la Alcaldia i els informes de secretaria i intervenció i el dictamen de la comissió informativa de Hisenda de 22 de març, el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de 6 membres (Compromís) i 6 abstencions (PP, PSOE i la CUP) acordà:

PRIMER. Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdits núm. 2/2018 del Pressupost en vigor, en la modalitat de crèdit extraordinari, finançat mitjançant anul·lacions o baixes de crèdits d'altres aplicacions del Pressupost vigent no compromeses, sense que es veja pertorbat el respectiu servei, d'acord al següent detall:

Altes en aplicacions de despeses

Aplicació		Descripció	Modificacions de crèdit	Crèdits finals
Progr.	Econòmica			
1623	467.05	Aportació Consorci R.S. Zona 6-A1	110.882,26	110.882,26
		TOTAL	110.882,26	110.882,26

Aquesta modificació es finança amb càrrec a anul·lacions o baixes de crèdits d'altres aplicacions, en els següents termes:



Ajuntament de Pedreguer

Baixes o Anul·lacions en Concepte de Despeses

Aplicació		Descripció	Crèdits inicials	Baixes o anul·lacions	Crèdits finals
Progr.	Econòmic a				
1623	227.04	Tractament i transport de Residus	319.075,50	110.882,26	208.193,24
		TOTAL INGRESSOS		110.882,26	

A més, queda acreditat el compliment dels requisits que estableix l'article 37.2, apartats a) i b), del Capítol I del Títol VI de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, en matèria de pressupostos, desenvolupat pel Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, que són els següents:

- a) El caràcter específic i determinat de la despesa a realitzar i la impossibilitat de demorar-ho a exercicis posteriors.
- b) La inexistència en l'estat de despeses del Pressupost de crèdit destinat a aqueixa finalitat específica, que haurà de verificar-se en el nivell en què estiga establida la vinculació jurídica.

SEGON. Exposar aquest expedient al públic mitjançant anunci inserit en el Butlletí Oficial de la Província, pel termini de quinze dies, durant els quals els interessats posaran examinar-ho i presentar reclamacions davant el Ple. L'expedient es considerarà definitivament aprovat si durant el citat termini no s'hagueren presentat reclamacions; en cas contrari, el Ple disposarà d'un termini d'un mes per a resoldre-les.

MODIFICACIÓ
ORDENANÇA
REGULADORA
ICIO

5.- Modificació ordenança reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres (ICIO).

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *"el grup municipal de la CUP votarem a favor de la moció, ja que el text final inclou les esmenes que li havíem fet arribar al govern municipal a la moció que inicialment es presentava al passat plenari. Eixes esmenes van en la línia de bonificar únicament la part corresponent a la instal·lació del sistema d'aprofitament tèrmic o elèctric, augmentant-la a un 95%,*



Ajuntament de Pedreguer

que es pugui bonificar la instal·lació d'un dels dos tipus i no obligar a instal·lar els dos, facilitar els tràmits i no exigir un mínim en quant a potència i superfície.”

El Sr. Salvador digué: “bona nit. Després de vore l'informe d'intervenció, en el que es diu que el plenari té competències per determinar el tipus, les modificacions i les exempcions de l'ICIO, i veient que sols suposaria una reducció en els ingressos municipals, com a màxim de 7.600 euros, i que compleix els principis de sostenibilitat financera i el d'estabilitat pressupostaria i donat la nostra preocupació per a què les vivendes utilitzen sistemes més eco eficients, votarem a favor. “

El Sr. Ferrer digué: “bona nit. El grup Popular votarà a favor de la proposta de modificació d'ordenança per dos motius:

Perquè entenem que es concreta la modificació de l'ordenança, està justificada, i perquè com ja vam apuntar en l'últim plenari, ara sí que, aquesta modificació d'impostos, aporta l'informe favorable d'intervenció. Aquest tipus de modificacions d'impostos, requereixen per llei que s'adjunti un informe favorable donat que ha de certificar, aquest informe, que aquesta modificació s'ajusta i és factible d'acord amb la Llei d'Hisenda Local i és molt important com afectaria al pressupost municipal. Donat que ara sí que s'ha aportat aquest informe, i donat que s'ha implementat el percentatge de bonificació fins al 95%, que és la quantia màxima que es pot aplicar en aquest cas, recolzarem la proposta, no sense abans deixar entreveure també la possibilitat de que aquest tipus d'instal·lacions implementades en una vivenda puguin ser, en l'impost de l'IBI, bonificat fins un 50%, com permet la llei, i donat la xicoteta quantia, que segons l'informe d'intervenció ens diu que suposarà a les arques municipals, podem suposar que no repercutirà tampoc en el que és la recaptació de l'IBI sobre aquestes vivendes. Per tant, que s'estudie la possibilitat de bonificar el 50% a aquest tipus d'instal·lacions sobre l'impost de l'IBI on siguin aplicades les mateixes. Per tant, el grup Popular recolzarà la proposta.”

El Sr. Server digué: “el nostre grup també donarà suport al punt, en la mesura parteix d'una proposta de l'equip de govern, en el marc de la participació de Pedreguer en el programa LOCAL4GREEN per a la definició i posada en marxa de polítiques fiscals innovadores a nivell local, destinades a promoure fonts d'energia renovables.



Ajuntament de Pedreguer

En aquest sentit, de resultes de l'assessorament que ens ha brindat la FVMP en el marc d'aquest programa, està previst que a finals d'any s'aproven també modificacions en les ordenances reguladores d'altres taxes i impostos (IAE, IBI i de circulació), per tal que entren en vigor de cara a 2019".

Vist el dictamen favorable de la Comissió d'Hisenda del 22 de març, el Ple de l'Ajuntament per unanimitat dels 12 membres assistents, adoptà els següents acords:

1.- Aprovar la modificació de l'ordenança reguladora de l'Impost sobre construccions, Instal·lacions i Obres, en els següents termes:

.....

Article 5.- Beneficis fiscals

.....

2.- Gaudiran d'una bonificació del 95% de la quota les construccions, instal·lacions o obres consistents en la instal·lació de sistemes per a l'aprofitament tèrmic o elèctric de l'energia provinent del sol.

a) Que les instal·lacions per a la producció de calor incloguen col·lectors que disposen de la corresponent homologació de l'Administració competent.

b) No es concedirà esta bonificació quan la instal·lació d'estos sistemes d'aprofitament de l'energia solar siga obligatòria segons la normativa específica en la matèria.

L'atorgament d'esta bonificació estarà condicionat a l'aportació d'algun dels següents documents:

- Projecte tècnic o memòria tècnica
- Certificat de muntatge
- Certificat d'instal·lació

Per a beneficiar-se de la bonificació, l'interessat haurà d'aportar un desglossament del pressupost en què es determine



Ajuntament de Pedreguer

raonadament el cost que suposa la construcció, instal·lació o obra a què es referix este supòsit. Esta bonificació arribarà exclusivament a la part de la quota corresponent a les construccions, instal·lacions i obres destinades estrictament a esta finalitat, i s'aplicarà a la quota resultant d'aplicar, si és el cas, la bonificació a què es referix l'apartat anterior.”

.....

2.- Exposar al públic les esmentades modificacions mitjançant un anunci en el tauler d'anuncis i en el BOP durant 30 dies, considerant-se definitivament aprovat l'acord, en cas de no presentar-se cap reclamació, tot això d'acord amb l'establert a l'article 17 del RD 2/2004 TR de la Llei reguladora de les hisendes locals.

SOL·LICITUD
SUBVENCIÓ
EXECUCIÓ PAS
SOBRE EL
BARRANC DEL
MARX.

6.- Sol·licitud subvenció per la execució del pas sobre el barranc del marx.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Alcalde informà el següent: *“portem a plenari aquesta sol·licitud de subvenció perquè és obligatori per poder participar en ella que siga aprovada pel plenari. En aquest cas, en el que anem a participar és en ajudes de 2018-2019 de reindustrialització que en aquest cas van destinades a 4 comarques: l'Alt Vinalopó, el Vinalopó Mitjà, la Marina Alta i la Marina Baixa.*

L'objecte: són subvencions a projectes d'inversió per a la millora, modernització i dotació d'infraestructures i serveis en els polígons, àrees industrials i enclavaments tecnològics.

Beneficiaris: els ajuntaments dels municipis de les comarques que he comentat.

Esta és la presentació que des de la Conselleria d'Economia ens van convidar a assistir i que van fer a ací a Pedreguer.

El pressupost inicial per a les 4 comarques és de 2.674.000 euros.

Pot tindre caràcter bianual 2018-2019, que és el cas que volem proposar. Per aquests projectes plurianuals la resolució establirà l'import en cada exercici. L'ajuda per 2019 estarà condicionada a l'existència de crèdit.

Les despeses previstes hauran de revisar-se en cadascun dels anys pels quals es concedeix l'ajuda en els terminis que se senyalen en la notificació i les inversions previstes hauran de



Ajuntament de Pedreguer

realitzar-se a partir de la data de la presentació de la sol·licitud fins al 31 de desembre de l'any pel qual es concedeix l'ajuda.

Els terminis de la sol·licitud, per això la portem i no hem allargat més el termini de propostes possibles per dur a terme, acaba el 6 d'abril (que és la setmana que ve) i per tant, s'hauria d'aprovar durant aquest plenari.

La documentació: és memòria tècnica que és la que tenen en la documentació, certificats, declaracions responsable, entre altres.

Els terminis per justificar-ho quan són plurianuals són: del 2 al 15 de gener de 2019 (la primera part), i del 2 al 15 de gener de 2020 (la segona anualitat).

El pagament: l'IVACE procedirà al pagament una vegada s'haja executat el projecte el que estava destinada i sempre que haja verificat el compliment de les obligacions exigibles al beneficiari.

Els costos subvencionables són: l'execució de les obres i/o instal·lacions, els béns i equips i la redacció de projectes i obra.

La limitació: en el nostre ajuntament és 2€/m² i el màxim que podíem demanar són 400.000 euros i el projecte que demanem està sobre els 370.000 euros.

Les ajudes que es podien subvencionar són moltes i variades, són les que vam portar també els empresaris que van voler participar en la reunió i que vam demanar si tenien alguna proposta (que no van aportar) i entra dins de la que posa habilitació de nous aparcaments o vials més amplis i nous accessos, que és el cas que com saben vostés és el de portar a terme un pas sobre el barranc del marx. Recorde que hi havia prevists 3, està fet un, que és el del mig, el segon seria el primer que és el que està més prop del Bar Galgues i de la Gasolinera és el que es portarà a terme. Este és el projecte o l'ajuda a la que ens anem a acollir. El total del projecte són 370.575'50 euros (iva, gastos generals i benefici industrial inclòs)".

Vist el dictamen favorable de la Comissió d'Hisenda del 22 de març,

I Vista la Resolució de 9 de febrer de 2018, del president de l'Institut Valencià de Competitivitat Empresarial (IVACE), per la qual es convoquen ajudes per a projectes d'inversió per a la millora, modernització i dotació d'infraestructures i Serveis en polígons,



Ajuntament de Pedreguer

àrees industrials i enclavaments tecnològics, per als exercicis 2018 i 2019, publicada al DOCV nº 8241 de 23/02/2018.

I vista la memòria valorada de l'Execució del pas nº 1 sobre el Barranc del Marx al Polígon Les Galgues, la qual ascendeix a 370.575,50 € i trobada conforme, el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de 9 membres (Compromís, PP) i 3 abstencions (CUP-PSOE) acordà la participació en aquesta convocatòria d'ajudes per a l'execució del projecte d'obres d'execució del pas nº 1 sobre el Barranc del Marx amb caràcter bianual 2018-2019.

PROPOSTA
REPRESENTANT
DE LA
CORPORACIÓ
EN ÒRGANS
COL·LEGIATS.

7. Proposta de representant de la Corporació en òrgans col·legiats.

Vist el dictamen favorable de la Comissió d'Interior del 22 de març, el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de 9 membres (Compromís i PP) i 3 abstencions (PSOE i la CUP) acordà la modificació de representants de l'Ajuntament en els òrgans col·legiats:

Mancomunitat de Serveis Socials de la Marina Alta	Alcalde: Sergi Ferrús Peris; Titular: Inmaculada Puigcerver suplent: Pere Antoni Arbona Mezquida
Mancomunitat cultural de la Marina Alta	Alcalde: Sergi Ferrús Peris; Titular: Noelia Miralles Gilabert , suplent: Albert Noguera
Consorci de salvament i extinció d'incendis	Titular: Sergi Ferrús Peris suplent: Andrés Ferrer Ribes
Patronat de la UNED	Titular: Noelia Miralles Gilabert suplent: Albert Noguera
Fundació escola infantil	Alcalde: Sergi Ferrús Peris Regidora delegada: Noelia Miralles Gilabert - Juan José Puigcerver Vidal - Pere Antoni Arbona Mezquida
Junta local de protecció civil	- Sergi Ferrús Peris - Juan José Puigcerver Vidal - Pere Antoni Arbona Mezquida - Albert Noguera
Consorci d'aigües de la Marina Alta	Titular: Sergi Ferrús Peris suplent: David Prats Fornés
Consell Escolar	Alcalde, Sergi Ferrús Peris Noelia Miralles Gilabert
CREAMA	Alcalde: Sergi Ferrús Peris



Ajuntament de Pedreguer

	Victoria Simó
Fons valencià per la solidaritat	- Inmaculada Puigcerver
Consell Agrari Local	Regidor: Josepa Àngela Barber - Andrés Ferrer Ribes - Guillermo Salvador Ballester - David Prats Fornés
Societat de reciclatge de residus de la Marina Alta	Titular: Victoria Simó suplent: Juan Gayá Díaz
Comissió de seguiment de l'aigua	Alcalde: Sergi Ferrús Peris - Andrés Ferrer Ribes - Guillermo Salvador Ballester - David Prats Fornés
CEMA	Sergi Ferrús Peris Suplent: Juan José Puigcerver Vidal
Consorti Pla Zonal de residus	Titular: Victoria Simó

PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DEDICACIÓ PARCIAL

8. Proposta modificació de dedicació parcial de regidora.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *“en línia amb altres votacions anteriors sobre este tema, el nostre grup s’abstindrà. Ens sembla correcte augmentar la dedicació de la regidora però, com sabeu, no estem d’acord amb els sous actuals dels càrrecs polítics.”*

El Sr. Salvador digué: *“és funció de l’equip de govern reordenar la càrrega de treball de les diferents regidories, per tant, és el propi equip de govern, que dins la legalitat, ha d’organitzar la seua tasca. Ens pareix bé que les competències de Cultura, Educació passen a una altra persona, ja que portem uns quants mesos, per no dir prou de temps, que aquestes àrees pareix que estiguen totalment abandonades. El que no entenem és la distribució de les dedicacions actuals. Abans, el Sr. Server tenia una dedicació del 30% i la nova Regidora assumeix part de les seues delegacions i únicament augmenta una dedicació del 10%, serà capaç en eixe 10% de dur endavant tota la tasca? Ací ens plantegem una desigualtat en les retribucions, no sabem si per ser dona treballa més i cobra menys o té més capacitat de treball que l’antic regidor, és l’única pega que li veiem a aquest acord. Per eixe motiu, ens abstindrem”.*

El Sr. Ferrer digué: *“com ve sent habitual en aquest grup, deixem que siga l’equip de govern el que valora la feina que faça*



Ajuntament de Pedreguer

cadascun dels regidors i per suposat que si considera que la Regidora, per la dedicació a la tasca que se li encomana, ha de tindre una retribució, entenem totalment just que siga retribuïda igual que la resta de regidors que tenen dedicació. Per tant, recolzarem la proposta”.

El Sr. Server digué: “*entenem que la proposta que portem al ple és una proposta raonable, ja que, en ampliar la càrrega de feina de la Regidora, s’amplia també la part de la retribució per a què puga atendre millor la tasca.*

En aquest sentit, en primer lloc, en referència al que ha afirmat el portaveu socialista, si té algun exemple concret del que comentava de l’abandonament de les regidories li agrairia que el comentara i també que si tenia eixa percepció, l’haguera poguda comentar abans i haguérem intentat resoldre-la.

D’altra banda, el canvi, pensem que té tota la lògica del mon en el sentit de que abans, en el meu cas, portava les regidories de Cultura, Educació, Normalització Lingüística, Modernització, Participació i Transparència, ara eixes dos regidories de Cultura i Educació passen a la Regidora Noelia, que passa a tindre, Turisme, Joventut, Benestar animal, Educació i Cultura, és a dir, que també són 5 regidories, igual que les que portava jo. Per tant, com que entenem que la càrrega de feina és similar, s’ha decidit posar el mateix sou també per a què no suposara un cost addicional a l’Ajuntament, no tenia sentit ampliar-ho. Per tant, no és qüestió de que la Regidora haja de treballar mes ni menys, esperem que treballes simplement el que corresponga i eixa és la raó que explica la modificació”.

Vista la proposta presentada per l’Alcaldia com a conseqüència de les modificacions de les delegacions,

Vist el dictamen favorable de la Comissió d’Interior del 22 de març,

I de conformitat amb l’establert als articles 75 bis i 75 ter. de la Llei 7/85, en la redacció donada per Llei 27/2013, de racionalització i sostenibilitat de l’administració local sobre regim retributiu dels membres de les corporacions locals, el Ple de l’Ajuntament amb el vot favorable de 6 membres (Compromís) i 6 abstencions (PP, PSOE i la CUP) acordà determinar la següent modificació de dedicació parcial:



Ajuntament de Pedreguer

- **Noelia Miralles Gilabert**, Regidora de Turisme i Joventut: de dedicació parcial del 20%, a dedicació parcial del **30%** amb una retribució de **693,49€** per 14 pagues.

MOCIÓ PENSIONS

10. Moció pensions.

La Regidora, Victoria Simó donà lectura a la següent moció:

La Junta de Portaveus de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies (FVMP), en la reunió ordinària celebrada el dia 20 febrer de 2018, ha adoptat per majoria la següent proposta de moció per a que siga remesa a totes les Entitats Locals de la Comunitat, amb el fi que s'adopte pels seus respectius plenaris

MOCIÓ PENSIONS

Que presenta el Sr. Sergi Ferrús Peris, Alcalde de l'Ajuntament de Pedreguer, en el seu nom i representació, per mitjà del present escrit, i fent ús de les atribucions que li confereix i a l'empara d'allò que s'ha establert per la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local i de conformitat amb l'article 97.3 del Reial decret 2568/1986, de 29 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, eleva al Ple de la Corporació per al seu debat i aprovació, la següent **MOCIÓ**

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El Sistema Públic de Pensions constitueix la política pública amb major capacitat de redistribució i reducció de les desigualtats. No obstant això, des de fa un temps ha entrat en un període de dèficits constants i creixents; i a més amb el nou mecanisme de revaloració, que es desvincula del poder adquisitiu i amb el factor de sostenibilitat, que ajusta l'import de la pensió en funció de l'esperança de vida, es condemna als pensionistes a un progressiu empobriment.

És urgent i imprescindible que els actors públics, com a portaveus dels nostres veïns denunciem el que està ocorrent, la ruptura del consens del Pacte de Toledo, ens condueix a tots a l'empobriment i inclús desaparició del Sistema Públic de la Seguretat Social, en benefici d'actors/capital privat com a única solució a la mala



Ajuntament de Pedreguer

gestió.

No pretenem almar, no obstant això és manifest els resultats a què ens enfrontem: la progressiva pèrdua de poder adquisitiu de les pensions, la sensació d'incertesa dels actuals jubilats sobre si l'Estat serà capaç de pagar les seues pensions en els pròxims anys, el sentiment d'injustícia en aquells que contribueixen al sistema però dubten que aquest els pugui proporcionar una pensió digna en un futur a 10 o 20 anys, i la desesperança per part de la joventut de poder ser protegits pel sistema.

En aquests moments, s'ha iniciat 2018 en la mateixa línia i sense plantejar mesures serioses davant de l'escenari que posa en risc la situació financera de la Seguretat Social i en conseqüència, la garantia no sols de les pensions actuals sinó també, i especialment, de les pensions futures.

No podem obviar la bretxa salarial que pateixen les dones, i la conseqüència temporal de bretxa en les pensions, es fa necessari que es legisle en matèria d'igualtat laboral.

És per això que proposem els següents

ACORDS:

1. Manifestar la nostra defensa pel Sistema Públic de Pensions i racionalitzar, si és necessari, altres partides i incrementant els ingressos del sistema.
2. Garantir el poder adquisitiu de les pensions, recuperant la seua actualització d'acord amb l'IPC.
3. Eliminar el factor de sostenibilitat establert en la Llei 23/2013, que reduirà les pensions de jubilació en funció de l'esperança de vida partir de l'1 de gener de 2019.
4. Garantir el finançament de la Seguretat Social, amb mesures que equilibren el Sistema Financer.
5. Intensificar la lluita contra l'ocupació irregular i el frau a la Seguretat Social
6. Adoptar mesures específiques per a anar eliminant progressivament la bretxa pròxima al 40% existent entre la quantia de les pensions dels homes i de les dones (dèficit



Ajuntament de Pedreguer

de gènere).

7. Adoptar les mesures necessàries contra el desequilibri real de pensions, i eliminar la brecha existent entre el mínim i el màxim.
8. Remetre la present Moció al Ministeri de Treball.

El portaveu de la CUP va presentar la següent esmena:

Modificar els punt I i IV que quedarien de la següent manera:

“1. Manifestar la nostra defensa del sistema públic de pensions i racionalitzar, si és necessari, altres partides i incrementant els ingressos del sistema. Sense baixar altres partides destinades a despeses socials ni fer pagar més a les rendes més baixes.
4. Garantir el finançament de la Seguretat Social, amb la introducció progressiva de finançament per via impositiva en el cas que siga necessari, sobre la base d'un sistema tributari just i progressiu.”

I afegir el següent punt:

10. Instar al govern de l'Estat a derogar el *Real Decreto-ley 3/2012, de 10 de febrero, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral* (la reforma laboral) que ha rebaixat els salaris empobrint les classes treballadores, ha abaratit l'acomiadament indefinit i ha facilitat els acomiadaments col·lectius, destruint ocupació en el sector públic i privat.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Ferrer digué: *“en la línia de la moció, l'esmena de la CUP és tot un revolutum per incloure grans paraules, grans intencions i grans modificacions, però açò té un fons que és com s'ha de pagar tot això. Si ens dediquem ací a presentar mocions deien que no baixen les pensions, que pugen les prestacions, i que tot siga una arcàdia feliç s'haurà de justificar com s'ha de fer front a tot això. Per tant, entenem que com a intenció és molt bona, però que hauran d'entrar al fons i dir com s'assumeixen tots eixos costos d'augmentar salaris, pujar les pensions, i no tocar cap de les partides de despeses actuals. És lo típic que fan els que no governen. En eixa línia entenem que està també la línia de la moció, per tant, estaria tot en la mateixa situació”.*



Ajuntament de Pedreguer

El Sr. Server digué: “el nostre grup està d’acord en les modificacions proposades per la CUP. En principi, la moció que portàvem a ple era la que s’havia aprovat en la FVM, per tant, la idea de portar esta moció, que no era una moció partidista, entenem, perquè probablement tots els partits que estem ací haguérem tingut les nostres precisions concretes, era intentar portar una moció que tinguera el màxim consens possible.

En qualsevol cas, com les esmenes ens semblen bé, votarem a favor”.

Efectuada votació de la esmena es va aprovar per 9 vots a favor (la CUP, Compromís i PSOE) i 3 abstencions (PP).

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *“el grup municipal de la CUP estem d’acord amb els plantejaments fonamentals de la moció, després d’haver inclòs les nostres esmenes. Únicament volem remarcar la importància del primer punt dels acords, ja que al debat sobre les pensions, alguns sectors ens estan venent el mantra que el sistema públic de pensions no és sostenible, insistint sempre amb els ingressos de les cotitzacions a la seguretat social. I això creiem que és una fal·làcia donat que les pensions són una necessitat bàsica com la sanitat o l’educació que s’han de garantir a partir dels ingressos que té l’estat, no només de les cotitzacions. Tot això, creiem que va amb una clara estratègia al darrere de privatitzar el sistema de pensions.”*

El Sr. Salvador digué: *“en els últims anys, el PP he esfumat la major part dels diners que existien a la vidriola de les pensions. Eixos diners s’han designat a corrupció, a ajudes a la banca, i ara correm el perill, tots, de no tindre pensions en un futur o tindre unes pensions ridícules.*

Aquesta mala gestió, l’haurem de pagar tots els ciutadans i ciutadanes, hem de dir prou a aquesta situació que cada dia ens oprimeix més i cada dia ens venen que cada volta ho tenim més negre, sobretot, els que són més joves. Això fa que s’elevi les desigualtats entre tots els ciutadans perquè, tal i com ho plantegen, en un futur hi haurà gent que tindrà pensions i hi haurà gent que no en tindrà. O siga, anem a ser com en Amèrica que si no tens un Pla de pensions privat ningú garantitza els ingressos en un futur.



Ajuntament de Pedreguer

El sistema públic de pensions, te els seus defectes i s'haurà d'actualitzar per a tindre nous fons i noves vies d'ingressos.

Per eixe motiu, l'estat espanyol necessita un sistema de pensions que garantitze uns ingressos futurs i que puga pagar unes pensions dignes en un futur. Per tant, anem a votar a favor d'aquesta moció perquè creiem que garantir les pensions en un futur forma part del progrés i del benestar d'una societat.”

El Sr. Ferrer digué: “més enllà de les grans paraules i les grans intencions en aquest assumpte, hi ha un fons que ningú toca, però que tots deixem cobert per eixa tensió de que tot funcione millor i que tot siga absolutament factible, però hi ha una realitat i és que tots els governs quan han estat en la possibilitat d'augmentar les pensions, tots han tingut intenció d'augmentar-les però s'han vist en realitats en que o podien o no podien augmentar-les. En aquest cas, el PP, per molt que critique el portaveu del PSOE, no ha seguit menys i ha intentat pujar les pensions sempre que s'ha pogut, però som realistes i s'augmenten les pensions en la mesura en que es pot.

El segon punt que hi ha que tocar és que tot açò que estem ací debatent està molt bé, però hi ha un lloc, que és el pacte de Toledo, on es realitzen els anàlisi, els problemes estructurals del sistema de la seguretat social i s'aborden les principals reformes que haurien d'escometre's al sistema.

Per tant, portem un any i mig en reunions i sense acord, es reclama consens en esta moció, però pareix ser, que el consens no arriba on hauria d'estar: en el pacte de Toledo, que és on efectivament es tracta l'assumpte. És fonamental que açò es porte des de la via del consens, més enllà de grans paraules que es pugen dir ací, és allí on han de posar-se d'acord totes les forces.

Alguns, es dediquen a ocurrències populistes per a intentar desgastar a l'adversari quan realment el problema el coneixen tots.

Pensem, que la prioritat és arribar a un consens per a què el sistema de pensions siga sostenible a curt i llarg termini.

Lamentablement, actualment la política no es caracteritza per vore el fons de l'assumpte sinó per confrontar en idees polítiques que no porten a cap lloc, sinó que a allunar-se sense veure que el fons és algo diferent del que es ven.

Els que no governen ens diuen que hi ha que pujar les pensions, els sous, hi ha que gastar més en sanitat i educació, hi



Ajuntament de Pedreguer

ha que baixar els impostos, però ni diuen, ni apunten, ni argumenten, com s'ha de pagar això. Més enllà del que diu el portaveu del PSOE que el PP seu ha gastat en corrupció i ajudes a la banca, caldria destacar ací que l'únic partit condemnat per corrupció hui en dia en aquest país és el PSOE, i que hem diu vosté dels membres del PSOE que es gastaven els diners en la targeta black, per tant, apuntes el que reivindica pels altres.

Estem davant d'un problema de difícil solució. Pareix evident que en els salaris actuals, i això són números que s'han de fer, no grans paraules i grans pretensions, i en les cotitzacions que tenim, el sistema no és sostenible, i no és sostenible no perquè ningú gasta més del que toca, sinó perquè el gasto en pensions ha augmentat i el fondo de reserva, la vidriola de les pensions ha disminuït. Això és algo que els que entenen d'economia ho entenen perfectament i els que no ho entenen mínimament. I això no és perquè governen uns o altres, sinó perquè els números ens diuen això.

Existeix la possibilitat de que es paguen en diners dels impostos, però això suposaria major càrrega fiscal per soportar-la entre tots.

No apunten vostés com s'ha de suplir això, simplement ho deixen caure.

Una reflexió: on estaven tots aquells que en l'actualitat culpen al govern del PP del tema de les pensions, quan l'esquerre governada per l'il·luminat del Sr. Zapatero ens va deixar este país en un augment brutal del paro, en un dèficit insostenible i en una deuda que no podíem aguantar, i ara resulta que el portaveu del PSOE ens diu que el PP s'ha gastat la vidriola de les pensions, però si és que vostés van deixar el país que açò estava a la quiebra més absoluta i per tant, ara vostés, els mateixos del PSOE que van destrossar el país són els que estan instigant als pensionistes a que isquen al carrer amb banderes reclamant pensions dignes.

Han de fer-s'ho mirar un poc perquè si vostés, van deixar el que van deixar, ara no poden reivindicar el que no haurien de reivindicar i vergonya els hauria d'agarrar.

Els comptes de la seguretat social no són els que vostés diuen, miren els comptes i veuran el que passa.

El gasto en pensions estava en un 7.6 % del PIB en 2008 i ha pujat a un 10.8% en el 2016, per tant, s'augmenta. A més a



Ajuntament de Pedreguer

més s'augmenta la despesa en pensions no contributives. Per si això fos poc, les previsions demogràfiques ens diuen que les pensions van a créixer 4 punts perquè la població està envellint-se i que cada vegada hauran de tindre eixa prestació. Si volem garantir la prestació, haurem de fer un sistema sostenible.

El criteri per on passa? Perquè la revalorització aquesta de les pensions es veu afectada per la necessitat de corregir els dèficits del sistema de pensions generats a partir de la crisi i posteriorment, haurem d'abordar el tema de l'increment del número de pensions. De tot açò, no cal fer política partidista, sinó centrar-se en el pacte de Toledo i allí resoldre el tema en un consens entre tots. Gràcies”.

El Sr. Server digué: “des de Compromís considerem que les demandes que conté aquesta moció estan plenament justificades. És lògic que si l'IPC puja tant, les pensions hagen de pujar en la mateixa mesura, ja que, en cas contrari, el que es produeix és una pèrdua progressiva del poder adquisitiu dels pensionistes. Això per no esmentar l'exigüitat de moltes pensions, que fan que malauradament molts pensionistes hagen de viure pràcticament al llindar de la pobresa.

Per a resoldre aquesta qüestió, des de Compromís considerem i així o hem plantejat, que, si es va reformar de manera exprés la Constitució per a blindar el pagament als bancs, amb més raó cal reformar-la a blindar les pensions i assegurar el manteniment del poder adquisitiu dels pensionistes.

En aquest sentit, i relacionat en el que comentava el portaveu del PP de per on poden traure els diners per a millorar les pensions, des de Compromís hem instat el Govern de l'Estat a renunciar al Pla Especial d'Armament que es pretén desenvolupar enguany i en virtut del qual es destinaran més de 10.800 milions d'€ a la compra d'armes. Sense dubte, aquests diners estarien molt més ben invertits en despesa social i serien suficients per a, per un costat, incrementar les pensions mínimes (cosa que tindria un cost anual de 3.000 milions d'€) i revaloritzar-les d'acord amb l'IPC (que en costaria 1.800 milions d'€).

Igual que es dediquen els diners a comprar armes en lloc de destinar-los als pensionistes també es destinen, per exemple, a rescatar autopistes, etc.

Pensem que esta mesura no és una mesura populista, sinó que és una mesura raonable, per això, quan es va produir la



Ajuntament de Pedreguer

primera congelació de les pensions o la primera reforma laboral quan governava el partit socialista a Madrid des de Compromís ja vam reivindicar que s'havien de mantenir les pensions dignes, ara que governa el PP seguim reivindicant el mateix i pensem que populisme no és açò sinó que populisme és precisament el que ha anunciat el Ministre Montoro de rebaixar l'IRPF amb bombos i plateret quan és una mesura que segurament sols afectarà a un terç dels pensionistes, al terç dels pensionistes amb les pensions més altes, quan més del 63% dels pensionistes estan exempts de pagar l'IRPF per cobrar menys de 12.000 euros anuals. Per tant, això sí que és populisme i no esta moció que al final demana una cosa de sentit comú com és que les pensions es mantinguen de manera digna per a totes les persones.

Aprofitem l'avinentesa per sonar suport a les reivindicacions dels pensionistes, que ja s'han manifestat un parell de voltes a la porta de l'Ajuntament, i animem a tot el mon a acudir a la concentració que tindrà lloc el proper dissabte 31 a les 11.00 h. a la porta de l'Ajuntament per continuar reivindicant les pensions dignes.”

El Sr. Prats afegí: “el portaveu del PP ens ha acusat de fer paraules grandiloqüents i no fer cap proposta, però el PP no ha proposat ni això, ha llegit ací la intervenció i no hem vist cap proposta concreta. Si diuen que les cotitzacions no donen i tampoc els sembla bé cobrir-ho d'altres ingressos, com proposem, el que volen és privatitzar el sistema públic de pensions.”

El Sr. Salvador afegí: “en referència al que deia el Sr. Ferrer de com va deixar el govern socialista aquest país, sols dir-li que en 2011 la vidriola de les pensions tenia 66.815 milions d'€, ara té 7.100 i n'han retirat 3.585, doncs ara en te el 5% del que hi havia. Això també haurien de fer-s'ho mirar.

Per altra part, acusa de que sols fem grans propostes sense anar al fons, si vol que anem al fons, anem. Tot el que està gastant-se este govern en l'exèrcit, no sé molts milions d'euros per comprar (32.000 milions) que podrien anar a les pensions que al final serien diners per a tots els ciutadans i al final algo els tocaria als nostres.

Evitar la fuga de serveis, és a dir, els grans professionals que tenim en aquest estat es queden ací i no hagen d'anar-se'n fora per falta d'oportunitats.

Una altra cosa, que eixa igual els dol més, la immigració,



Ajuntament de Pedreguer

que vinguen ciutadans de fora a viure al nostre país, a part d'obertura també implica creixement econòmic, implica que aquestes persones treballaran i cotitzaran a la seguretat social, de fet, els anys en que hi havia molta immigració i la gent immigrant treballava és quan la vidriola de les pensions més ha augmentat. Per tant, hi ha moltes mesures que es poden prendre i mesures que no són tan difícils per a què es garanteixen les pensions futures”.

El Sr. Ferrer afegí: “encara estic esperant que el PSOE quan governava que eliminara exèrcits i adoptarà eixes mesures tan grandiloqüents que diu vosté.

Molt fàcil des de l'oposició exigir, però quan un ha governat no ha aplicat cap de les mesures que ara exigeix, és lo típic. També dir que el sentit comú que reclama el portaveu de Compromís, deixa de ser comú quan no es sustenta en uns números que puguin suportar el que vostés reivindiquen. Si vostés es dediquen a agitar als pensionistes, prometen que van a pujar les pensions hauran de dir com s'ha de sostindre el sistema més enllà de deixar de comprar armes, perquè eixe no és el problema.

Contestant-li al portaveu de CUP, li proposaré les mesures que estan proposades en aquest projecte pressupostari aprovat aquest dimarts i si els pressuposts generals de l'estat s'aproven, tindrà la seua vigència. El Consell de Ministres, ha previst una pujada de les pensions baixes entre l'1 i el 3% depenent del tipus i classe de pensió. Les pensions mínimes pujaran un 3%, el que afectarà a 2.4 milions de pensionistes. Metre que les pensions no contributives també s'incrementaran un 3%, mesura de la que es beneficiaran 450.000 perceptors, no li pareixen mesures lògiques?.

Segurament, els representants que puga tindre vosté no recolzaran els pressupostos.

Així mateix, les pensions, amb una quantia mensual de fins 700 euros/mes, 9.800 euros anuals, pujaran este any un 1.5% beneficiant a 1.5 milions de pensionistes. En tant que les pensions en un import de 700 a 860 euros mensuals, 12.040 euros anuals, augmentaran un 1% el que beneficiarà a 880.000 pensionistes segons els càlculs que fa el govern, el que governa, el que maneja els números, no els que agiten al personal de forma inoperativa i totalment amb interessos polítics, que ho veig just però



Ajuntament de Pedreguer

que no tenen base.

La base reguladora de la pensió de viudedat passarà del 52% al 54%, per tant, beneficiarà a mig milió de pensionistes.

Aquestes mesures es complementaran amb els canvis adoptats de l'IRPF que no li semblen bé al portaveu de Compromís. Això suposarà l'exempció del pagament per a les rentes entre 12.000 i 14.000 euros i l'increment de la reducció de rendiments nets de treball dels salaris bruts entre 14.000 i 18.000 euros, beneficiarà a 3.5 milions de contribuents, entre ells, 1 milió de pensionistes. En total, segons el Ministre Montoro, que no li agrada al portaveu del PSOE (els seus ministres eren més efectius, segur) beneficiaran les diverses mesures posades en marxa a 6.7 milions de jubilats.

Per tant, més enllà de pintar pancartes i agitar al personal, facen números i quadren els comptes per a que isca tot allò que demanen i si eix perfectament es podrà aplicar, es pujaran les pensions, s'augmentaran els salaris i tota mena de mesures que es puguin suportar econòmicament, però començar a gastar de forma desorbitada, com va fer el Sr. Zapatero i ens va deixar al borde de la quiebra no és la dinàmica del PP.”

El Sr. Server afegí: “és veritat, sabem que el PP ha anunciat aquesta setmana mesures en relació en les pensions, i els donem la benvinguda, però es nota que ha vist que s'ha mogut el carrer i que la gent apreta i per tant, calia aprovar algunes mesures. Està bé que les aproven i les donem la benvinguda però pensem que no és suficient. Pot ser, la solució de l'armament no és una solució a llarg termini, però si que podria ser una solució d'entrada per començar a resoldre el problema i, almenys, si que mostraria una certa voluntat i una certa empatia per part del govern que dedicar diners a despesa social i no dedicar-los a comprar armes.”

Efectuada votació de el Ple de l'Ajuntament per 9 vots a favor (la CUP, Compromís i PSOE) i 3 abstencions (PP) adoptà els següents acords:

ACORDS

Manifestar la nostra defensa del sistema públic de pensions i racionalitzar, si és necessari, altres partides i incrementant els ingressos del sistema. Sense baixar altres partides destinades a



Ajuntament de Pedreguer

despeses socials ni fer pagar més a les rendes més baixes.

Garantir el poder adquisitiu de les pensions, recuperant la seua actualització d'acord amb l'IPC.

Eliminar el factor de sostenibilitat establert en la Llei 23/2013, que reduirà les pensions de jubilació en funció de l'esperança de vida partir de l'1 de gener de 2019.

Garantir el finançament de la Seguretat Social, amb la introducció progressiva de finançament per via impositiva en el cas que siga necessari, sobre la base d'un sistema tributari just i progressiu.

Intensificar la lluita contra l'ocupació irregular i el frau a la Seguretat Social

Adoptar mesures específiques per a anar eliminant progressivament la bretxa pròxima al 40% existent entre la quantia de les pensions dels homes i de les dones (dèficit de gènere).

Adoptar les mesures necessàries contra el desequilibri real de pensions, i eliminar la brecha existent entre el mínim i el màxim.

Remetre la present Moció al Ministeri de Treball.

Instar al govern de l'Estat a derogar el Real Decreto-ley 3/2012, de 10 de febrero, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral (la reforma laboral) que ha rebaixat els salaris empobrint les classes treballadores, ha abaratit l'acomiadament indefinit i ha facilitat els acomiadaments col·lectius, destruint ocupació en el sector públic i privat.

MOCIÓ
PRODUCTES
FEMENINS

10.Moció productes femenins.

La Regidora de Compromís Noelia Miralles donà lectura a la següent moció:

Sergi Ferrús Peris, Alcalde i Regidor d'Igualtat a l'ajuntament de Pedreguer, a l'empara del que disposa l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'acord amb l'art. 97.3 de l'esmentat text reglamentari, presenta al Ple per al debat i aprovació si s'escau, la



Ajuntament de Pedreguer

següent

MOCIÓ DEMANANT L'ELIMINACIÓ DE LA TAXA ROSA I LA REDUCCIÓ DE L'IVA EN PRODUCTES D'HIGIENE FEMENINA

La Taxa Rosa és la pujada de preus en productes que consumeixen les dones i que els homes paguen més barat. Hi ha molts exemples que fan palesa la diferència de preu, com ara les maquinetes d'afaitar, desodorants, xampús i gels, cremes hidratants etc. Però hi ha altres exemples més curiosos, com a mínim. Com ara, els guants de goma per escurar els plats o netejar la casa, són més cars a mesura que la talla és més xicoteta. Els homes, en general tenen les mans més grans que les dones, per tant, acaben sent les dones les qui paguen més. Segons un estudi de la revista Forbes, les dones dels EEUU paguen de mitjana 1300\$ més a l'any que els homes per la compra de productes similars. El realment estrany és trobar productes que siguin més barats per dones que per homes.

D'altra banda, en matèria impositiva, a l'Estat Espanyol els productes d'higiene femenina estan gravats amb el 10% d'IVA com si aquests productes no foren de primera necessitat, els quals tenen un tipus de gravamen del 4%. El 2012, es va incloure dins de la reforma fiscal la baixada del 21% que estava tributar fins ara, al 10%. Va ser un canvi que, sense deixar de ser positiu, no va aconseguir ningú.

Cada dona es gasta de mitjana uns 355€ a l'any en la compra de productes d'higiene relacionats amb el cicle menstrual durant més de 30 anys de la seua vida. Tenint en compte que són béns de primera necessitat, com el pa o la llet, és sense cap mena de dubte, un greuge comparatiu cap a les dones, les quals, ja pateixen una esclatxa salarial respecte als homes i a més tenen una taxa molt més elevada de temporalitat i de parcialitat laboral. Per tant, tenim una triple discriminació econòmica cap a les dones.

El passat mes de gener les Illes Canàries (única autonomia amb capacitat de fixació dels tipus impositius d'imposts indirectes) eliminaren el IGIC (l'equivalent a l'IVA) d'aquests productes. Molts



Ajuntament de Pedreguer

altres països han eliminat els impostos indirectes o l'han reduït al mínim, com per exemple Anglaterra, Canadà, Austràlia, França, i 5 Estats dels EEUU.

Al llarg del temps, han sigut moltes les associacions i entitats feministes que han denunciat la taxa rosa i la imposició de l'IVA a productes de primera necessitat com una injustícia (una més) cap a les dones. Malgrat aquestes reivindicacions, s'ha debatut molt poc sobre aquests temes al Congrés. Tan sols l'octubre de 2016 la Comissió d'Igualtat del Congrés va instar al Govern a baixar el tipus d'IVA de les compreses i tampons. Però la iniciativa es va rebutjar amb el vot en contra del PP i l'abstenció de Ciutadans.

Traslladem al govern espanyol la nostra preocupació per la situació de discriminació, una més, que pateixen les dones a l'Estat Espanyol.

Per tot això, li demanem al ple de **l'Ajuntament de Pedreguer** que approve els següents **acords**:

- 1) Demanar al Govern Espanyol que iniciï els tràmits per reformar la fiscalitat dels productes d'higiene femenina, com són els tampons, les compreses, salvaeslips i copa menstrual, considerant-los béns de primera necessitat i reduint el seu tipus impositiu al mínim.
- 2) Demanar al Govern Espanyol que prengui les mesures necessàries per combatre la desigualtat que provoca la denominada Taxa Rosa i defensi la igualtat de preus dels productes sense discriminació de gènere.
- 3) Donar trasllat dels presents acords al Ministeri de Sanitat, Serveis Socials i Igualtat, al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, als portaveus dels diferents grups parlamentaris del Congrés, a la Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives, Conselleria d'Hisenda i Model Econòmic, als portaveus dels grups parlamentaris de les Corts.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué: *"el grup municipal de la CUP votarem a favor de la moció, estem a favor del que es proposa, simplement"*



Ajuntament de Pedreguer

voldríem fer dues observacions:

- El primer és que en un sistema econòmic com el que tenim de lliure mercat on no hi ha regulació de preus sinó que van en funció de l'oferta i la demanda, hem de tindre en compte que una baixada d'IVA no ens garanteix una baixada de preus, ja que les empreses els poden deixar com estaven i obtenir més guanys. Per tant sense canviar eixe sistema continuarem amb preus injustos i discriminatoris.

- El segon és recordar que l'IVA és l'impost més injust que tenim, ja que no va en funció de la renda sinó que tots paguen la mateixa quantitat independentment dels ingressos que tinguem i que repercuteix més sobre el consumidor final. Per tant la classe treballadora és la que es veu perjudicada amb este impost. Amb tot això, i amb estes limitacions actuals, ens sembla correcte el contingut de la moció.”

El Sr. Salvador digué: “des del partit socialista també votarem a favor. Pensem que els productes femenins han de baixa l'IVA. Encara que a Montoro no li faça molta gràcia, però pensem que és una situació injusta que les dones, per ser dones, tinguem una càrrega, en aquest cas econòmica, superior als homes.”

El Sr. Ferrer digué: “el grup popular recolzarà la moció però volem fer unes apreciacions: la moció engloba dos assumptes, un positiu que és l'IVA i on el govern pot fer el possible i el Sr. Montoro pot fer el possible per a què baixe l'IVA i està en mans del govern, i l'altra el de la taxa rosa, que en principi no té molta relació amb el tema de l'IVA.

Respecte al tema de l'IVA que grava els productes femenins, cal dir que els productes d'higiene femenina són molts cars o desorbitats en segons quins països, no sols en Espanya, i segons els salaris mínims que tenim cadascú també pot excessivament cars on llocs on els salaris són ridículs.

Per tant, tenint en compte que és una necessitat pròpia d'un sexe, en aquest cas, el femení i sense cap tipus d'elecció, si o si han d'utilitzar eixos productes, per tant, ací estam d'acord en que es reduísca al mínim possible (4%) l'IVA d'aquests productes.

No hi hauria cap inconvenient en que s'estudie eixa possibilitat i que la moció en eixa línia es tires endavant.

Per altra banda, el tema de la taxa rosa, entenem que ací no es poden carregar les tintes a que siga el govern qui regule els preus. El que planteja el portaveu de la CUP ens fa retraure a un



Ajuntament de Pedreguer

intervencionisme de l'estat en quant als preus en productes de consum on ha de primar la lliure competència i on ha de primar la llei de l'oferta i la demanda. Però la moció obvia alguns punts que sí que s'haurien de tindre en compte no sols reclamar-li al govern que regule en l'aspecte de la taxa rosa.

Cal deixar clar que, analitzant el problema i abordar-lo de forma correcta, suposaria pensar que el gènere s'encareix per la mateixa llei de l'oferta i la demanda, renunciar a la mateixa seria tornar a la prehistòria, per tant, cal pensar que si les dones (hi ací la taxa aquesta de màrqueting que diuen), si les dones estan més predisposades a gastar els mateixos productes, els fabricants i distribuïdors són conscients d'eixa tendència i augmenten els preus, a banda de que possiblement també invertisquen més en màrqueting de cara a les dones, perquè no hi ha que oblidar que les dones són les que consumeixen pràcticament el 80% de les compres que es realitzen pel gènere femení, llavors eixa és una qüestió a abordar.

La contrapartida seria que les dones o els consumidors, en aquest cas, discriminaren eixe tipus de productes, denunciaren eixes actuacions davant de les associacions de consumidors, presentaren reclamacions amb fulla de reclamacions al local on observen que un producte del mateix tipus dedicat a homes té un preu menor que el dedicat a les dones i que, efectivament, si percebeix eixe caràcter discriminatori, les empreses, segurament, eixes accions conjuntes de la ciutadania provocarien que les empreses reduïren el preu, però demanar que siga el govern qui intervinga ací, com diu el de la CUP, regulant el preu i deien que han de vendre a un preu, pense que no va en eixa línia el tema.

També cal deixar clar que no és el govern el que grava aquesta taxa rosa, esta està gravà per la lliure oferta de mercat.

La diferència de colors, que és el que planteja la taxa rosa, és una qüestió de màrqueting i si les empreses es donen compte que es discrimina a les dones i estes en lloc de comprar productes destinats a elles compren els mateixos productes en els homes finalment arribaran a revisar els preus i baixar-los en benefici del consumidor.

Pense que s'ha de reclamar davant les associacions de consumidors, pense que en aquest cas els consumidors usuaris tenen un paper important a l'hora de denunciar aquests fets i omplir fulles de reclamacions i presentar tot tipus de reclamacions



Ajuntament de Pedreguer

a les associacions pertinents.

En eixa línia, pensem que podrem aconseguir que eixos preus que fixen els fabricants i distribuïdors baixen, més enllà d'encomanar-se al govern per a què intervinga en el mercat.”

El Sr. Server digué: “la denominada “taxa rosa”, el fet que els productes femenins tinguen un cost superior als seus equivalents masculins, és una més de les múltiples cares de la societat patriarcal en què vivim.

D'altra banda, és una autèntica vergonya que productes de primera necessitat per a les dones, com són les compreses, els tampons, els salvaslips i les copes mensuals, no paguen un IVA superreduït com sí que fan altres productes d'aquesta mateixa categoria, com ara el pa, la llet, les pròtesis o els llibres i periòdics, o que directament no paguen cap tipus d'IVA (com passa, per exemple, al Canadà). En aquest sentit, la qüestió és encara més lamentable en la mesura que s'ha calculat que el que ingressa l'Estat per l'IVA dels productes relacionats amb la menstruació suposa només el 0,05% dels diners recaptats amb aquest impost indirecte i per tant, si ni tan sols és una finalitat recaptatòria no entenem el manteniment d'aquest tipus.

Aquesta és una reivindicació que ve de lluny i que, malauradament no es resoldrà en aquesta moció i no ha estat duta a la pràctica ni amb governs d'un color i de l'altre. Per això pensem que cal tornar-la a posar damunt la taula i implementar-la al més prompte possible i per això li donarem suport.”

El Sr. Prats digué: “en la nostra intervenció inicial en cap moment havíem explicitat la intervenció dels preus, però en qualsevol cas estariem d'acord de fet la proposta que ha fet el PP es d'intervenció de l'estat, és a dir, quan un posa una reclamació per a que els preus s'igualen perquè hi ha una discriminació, ací hi haurà d'haver una intervenció per a què això resulte efectiu, per tant, això ja és una intervenció de l'estat. En qualsevol cas, eixa igualtat en el preu que es podria produir en eixe cas podria anar a l'alça, ningú garanteix que anara a la baixa, per tant, seria interessant que l'estat regulara estes coses per a què els preus es feren en funció de les necessitats bàsiques i no en funció de la llei de l'oferta i la demanda.”

El Sr. Ferrer digué: “sols fer una reflexió al que ha manifestat ací el portaveu de Compromís. Resumir el problema a que estem en una societat patriarcal, és que vosté no ha entés el problema.



Ajuntament de Pedreguer

Entenc que a vosté li agrada dir que estem en una societat patriarcal i el problema patriarcal, si vosté entén això, és que no entén el problema que existeix en aquest cas concret.”

El Sr. Server afegí: “no sé si les subtilitats del problema se m’ escaparan, és probable que algunes coses sí, però no crec que siga casualitat el fet que la nostra societat pateix un dèficit en matèria d’igualtat i que casualment siguen els productes femenins el que són més cars que els masculins, no al revés, i que les empreses se n’aprofiten.”

Efectuada votació va ser aprovada per unanimitat dels 12 membres assistents.

MOCIÓ PER LA IMPLANTACIÓ D’UNA FISCALITAT LOCAL MÉS JUSTA.

11. Moció de la CUP per la implantació d’una fiscalitat local més justa.

El portaveu de la CUP donà lectura a la següent moció:

Els municipis són l’administració pública més propera a la ciutadania, però són també l’administració que té menys capacitat per regular els seus pressupostos. En efecte, una part considerable de les Finances dels governs locals està regulada per Llei, i per tant no pot ser modificada pels municipis, sinó pel Parlament espanyol. D’altra banda, una part significativa del pressupost prové de transferències de L’Estat i de les Comunitats Autònomes.

Així doncs, els municipis tenen un marge limitat per a decidir sobre les seues polítiques fiscals. Malgrat aquesta limitació, existeixen marges per a definir el tipus de fiscalitat que es vullga.

A grans trets, els pressupostos municipals es nodreixen de tres grans tipus d’ingressos:

- **Impostos:** Els impostos estan estipulats per Llei. Són tributs que s’exigeixen sense cap mena de contraprestació directa a la ciutadania. Segons la Llei d’Hisendes locals, hi ha impostos que els ajuntaments han d’aplicar obligatòriament (**IBI**, **IAE**, **IVTM**), i impostos potestatsius, que els ajuntaments poden aplicar si voten (**ICO**, **Plusvàlua**).
- **Taxes, preus públics i contribucions especials:** Les taxes són tributs que els ajuntaments imposen bé per utilització de la via pública, bé a canvi d’un servei: les taxes (cementeris, recollida i tractament de residus, aigua potable, etc.) i preus públics (pàrquing municipal, etc.), dones, inclouen una contraprestació directa al contribuent.



Ajuntament de Pedreguer

Les contribucions especials s'imposen a canvi d'una inversió que beneficia directament a les persones propietàries dels immobles d'una zona, com la realització d'obres públiques, o l'ampliació d'un servei públic.

- Transferències d'altres administracions: Les transferències són fons recaptats per altres administracions, que les fan arribar als ajuntaments. Gran part de les transferències, que són incondicionades, provenen de l'administració de l'estat, i una part molt menys important prové de les comunitats autònomes o d'administracions locals.

Des de la CUP de Pedreguer es proposa un seguit de mesures referents als impostos i les taxes a nivell municipal:

Impostos

Els municipis no tenen capacitat de crear impostos nous. Els impostos ja existents i regulats per llei són l'Impost sobre Béns immobles (IBI), l'Impost sobre Vehicles de Tracció Mecànica (IVTM), l'Impost sobre Activitats Econòmiques (IAE), l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres (IOI), i l'Impost sobre el valor dels terrenys de naturalesa urbana (IVTNU). Les propostes de la CUP per a incloure criteris de justícia, ambientals i solidaris a estos impostos són:

Impost sobre Béns immobles (IBI).

En general no creiem convenient pujar ates que l'habitatge és un bé de primera necessitat. Tot i així, hi ha un seguit de mesures al respecte que poden semblar convenients. Actualment, este impost s'aplica en funció del valor de la superfície del sol, i del tipus de la construcció (IBI = valor del sol x gravamen).

El gravamen l'estableix l'ajuntament dins dels marges previstos per la llei. El valor del sol ve donat pel seu valor cadastral, definit a nivell municipal. Actualment, a Pedreguer està estipulat el 0,56 per a vivenda urbana i d'un 0,6 per a la rústica, però amb l'entrebanc de la mala ponència de valors que s'arrastra des de fa anys.

De cara a promoure un IBI més just, a banda de seguir reclamant una nova ponència de valors cadastrals, proposem:

- Reforçar la progressivitat de l'impost a través del gravamen.

Els ajuntaments poden variar el coeficient de l'IBI entre el 0,4% i el 1,1% en el cas dels edificis residencials urbans, entre el **0,3%** i el 0,9% en el cas dels immobles residencials rústics, i entre el 0,6% i el 1,3% en el cas d'immobles amb característiques especials. Els ajuntaments també poden establir un impost especial per a béns



Ajuntament de Pedreguer

immobles d'usos no residencials per a un màxim del 10% dels immobles d'una ciutat.

Proposta nº1: Aplicar coeficients diferents de l'IBI per distingir si un immoble té activitats comercials o de residència: aplicar coeficients més elevats per immobles no residencials que per immobles residencials [Art. 72.4 *Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales*].

S'establiria un IBI diferenciat per exemple, del 5% a oficines, indústries, comerços i aparcaments amb major valor cadastral i que permetria que el 95% restant tinguera un de més baix. Esta mesura afectaria, en un principi, a grans indústries i entitats bancàries i beneficiaria a la majoria de la població així com al xicotet i mitjà comerç i indústria de Pedreguer.

Exemple Ajuntament de Castelló: Article 3 de l'ordenança IBI.

- Aplicar mesures excepcionals per a famílies en risc d'exclusió social: La Llei d'Hisendes Locals (LHL) no permet aplicar una exempció per a famílies necessitades. Però existeix la possibilitat que els ajuntaments bonifiquen a estes famílies l'import d'un impost que haguen de pagar.

Proposta nº2: Estudiar les maneres de bonificar, directa o indirectament, l'import de l'IBI a famílies en que les persones empadronades en un habitatge (que no estiga llogat) estiguen desocupades o en situació d'atur, i cobren prestacions inferiors al Salari Mínim Interprofessional (SMI).

És possible que esta bonificació no es puga incloure dins de l'ordenança, i pot ser ara ja es faça mitjançant els serveis socials. D'ahi que diguem "directa o indirectament". Però caldria que la gent que poguera estar afectada coneguera les possibilitats que hi han i eixa informació fora més accessible.

- Equiparar les famílies monoparentals a les famílies nombroses per a poder obtar als mateixos beneficis fiscals.

Proposta nº3: Afegir a les bonificacions per família



Ajuntament de Pedreguer

nombrosa a les famílies monoparentals. Les famílies monoparentals estan reconegudes en el decret. 179/2013 de 22 de novembre del Consell.

- Bonificacions per família nombrosa o monoparental relacionades amb el nivell de renda de la família.

Proposta nº4: La bonificació deu determinar-se en funció de la categoria de família nombrosa o monoparental i del nivell de renda de la família. Es poden determinar diferents bonificacions per determinats nivells de renda.

Exemple: Article 6.4 de l'Ajuntament de Moilet del Valló

- Aplicar criteris de conservació per afavorir el manteniment i restauració d'elements arquitectònics locals:

Proposta nº5: Estudiar com bonificar l'impost a les vivendes que disposen de riurals en bon estat de conservació, forns d'escaldar, ...

Caldria realitzar algun tipus de catalogació d'estos elements arquitectònics prèviament **per tal de poder aplicar les bonificacions.**

- Introduir criteris ambientals en l'impost de béns immobles per tal d'afavorir l'eficiència energètica dels immobles o per mitigar alguns impactes ambientals.

Proposta nº6: Establir tipus impositius reduïts o bonificacions a la quota per a vivendes eficients (d'acord amb la seua classificació energètica).

Proposta nº7: Aplicar una bonificació de fins al 25% de la quota íntegra de l'IBI per a vivendes amb sistemes d'aprofitament de l'energia solar (no acumulable amb la proposta anterior) durant, per exemple, 5 anys. Per a poder beneficiar-se de la bonificació s'establirien uns criteris senzills i àgils per tal de fomentar este tipus d'instal·lacions i afavorir el seu registre, com podria ser el corresponent certificat d'instal·lació (sense visat, ja que les xicotetes instal·ladors no necessiten projecte), alleugerant la quantitat de documentació que es sol·licita actualment.



Ajuntament de Pedreguer

A banda, l'actual ordenança indica que per a la bonificació s'han de complir els següents requisits:

- Que les instal·lacions per a producció de calor incloguen col·lectors que disposen de la corresponent homologació per l'Administració competent.
- Que la instal·lació ha siga tant d'aprofitament tèrmic com elèctric.
- Que la instal·lació no siga obligatòria segons la normativa específica de la matèria.

Caldria eliminar o modificar el segon punt per tal que siga una de les dues opcions i no les dues obligatòriament.

No es concedirà esta bonificació quan la instal·lació d'estos sistemes d'aprofitament de l'energia solar siga obligatòria segons la normativa específica en la matèria.

- Desincentivar els pisos buits: La Llei d'Hisendes Locals permet, opcionalment, que els pisos desocupats tinguen un recàrrec de fins al 50% de la quota líquida de l'IBI (article 72.4). En l'actualitat, els pocs municipis que ho apliquen, ho fan només als pisos en mans dels bancs. Caldria estudiar la possibilitat d'aplicar el recàrrec a partir d'un determinat nombre de vivendes buides, com ja va anunciar l'Ajuntament de València.

Proposta nº8: Estudiar la viabilitat d'exigir aquest recàrrec de fins al 50% a partir d'un determinat nombre de vivendes d'un mateix propietari que porten més de dos anys buides.

Proposta nº9: En el cas de fer una borsa de lloguer municipal, estudiar la creació d'una exempció d'este recàrrec per a les vivendes inscrites en el registre municipal d'habitatge, tal í com estipula la Llei de la Funció Social de la Vivenda. Sent conscients que esta llei està recorreguda per l'Estat.

- Incentivar la cessió de terrenys al Banc de Terres mitjanant bonificacions.

Proposta nº10: En el supòsit de fer un Banc de Terres municipal, per tal de poder cedir terrenys a ciutadans que no



Ajuntament de Pedreguer

en disposen, es podria bonificar el IBI dels terrenys inscrits al Banc de Terres.

Impost sobre Vehicles de Tracció Mecànica (IVTM)

Actualment l'impost és proporcional a la potència del cotxe i el tipus de vehicle (calculada en funció del nombre de cavalls en el cas dels cotxes, en funció del nombre de seients en el cas dels autobusos, en funció dels kg de càrrega en el cas dels camions i en funció dels cc en el cas de les motocicletes). Este impost, per tant, no té en compte la capacitat fiscal de la persona propietària com el valor de compra, ni elements ecològics com el tipus i nivell d'emissions.

- Regular l'impacte contaminant: La Llei d'Hisendes Locals permet als ajuntaments augmentar les quotes fins a un coeficient del 2 com a màxim. D'altra banda, la mateixa llei estableix que es poden aplicar bonificacions de fins al 75% de l'IVTM a vehicles de menys impacte sobre el medi ambient (en funció del tipus de carburant, i **del tipus de motor**).

Proposta n°11: Multiplicar per 2 la quota per a vehicles molt contaminants de forma gradual. Este augment es pot fer progressivament.

Este augment deuria poder eliminar-se en cas de que el propietari no supere un determinat nivell de renda.

Proposta n°12: Aplicar la bonificació del 75% als vehicles amb menys impacte ambiental i publicitar-la per tal de motivar el canvi a vehicles elèctrics o híbrids.

Proposta n°13: Bonificar l'impost IVTM per a vehicles de persones amb mobilitat reduïda.

Impost sobre l'Activitat Econòmica (IAE)

L'IAE s'aplica sobre tota activitat empresarial, professional o artística que es realitza dins del municipi. Es calcula en funció del tipus d'activitat (quota de tarifa) i del tipus d'instal·lació on es desenvolupa l'activitat (quota de superfície), el volum del negoci (coeficient de ponderació), i l'emplaçament del local (coeficient de situació). El marge que tenen els municipis per regular l'IAE resideix en els coeficients de situació i en les bonificacions:

- Bonificar l'emprenedoria responsable: La Llei d'Hisendes **Locals**



Ajuntament de Pedreguer

(article 88) permet que els ajuntaments establisquen bonificacions per motius d'inici d'activitat empresarial, per creació de llocs de treball amb contracte indefinit, per preservació del medi ambient i per a empreses que no tinguin beneficis

Proposta nº14: Permetre bonificacions de fins al 50% en l'IAE per inici d'activitat empresarial durant un màxim de 5 anys afegits als 2 anys d'exempció, en cas que una empresa encara no tinga beneficis. Eliminar aquesta bonificació si s'han obtingut beneficis per un valor superior a la bonificació del 50% de l'IAE durant dos anys.

Proposta nº15: Permetre bonificacions de fins al 50% en l'IAE durant 5 anys com a màxim per creació de llocs de treball amb contracta indefinit, que tinguin en compte l'equitat de gènere, de contractació de persones amb limitacions funcionals, de persones de més de 50 anys i/o d'aturats de (llarga durada, la bonificació hauria de ser proporcional al nombre de llocs de treball creats (p.e. si s'incrementa la plantilla d'un 10%, aplicar una bonificació del 10%).

Proposta nº16: Permetre bonificacions de fins al 50% en l'IAE durant 5 anys a les empreses que produïsquen i facen servir, per al desenvolupament de les seues activitats al municipi, energia obtinguda en instal·lacions per a l'aprofitament d'energia renovable (eòlica, solar, a partir de biomassa...) o a partir de sistemes de cogeneració, sempre que la producció es realitze en instal·lacions ubicades al terme municipal i dediquen l'energia així obtinguda a activitats pròpies que realitzen en el municipi.

Exemple Ajuntament de Rubí:

https://www.rubi.cat/ca/ajuntament/projectes-estrategics/rubibrilla/rubi-brilla-industrial/bonificacions-a-liae-per-consum-o-cogeneracio-denergia-verda?set_language=ca

- Lluitar contra el frau en l'IAE: Tot i que el frau en l'IAE no és el més quantitatiu, en afectar a les empreses que facturen més d'un milió d'euros. es pot veure com una mesura redistributiva.



Ajuntament de Pedreguer

Proposta nº17: Dedicar més recursos personals i financers a inspeccions que controlen les activitats econòmiques, sent per part del personal de L'ajuntament, com per part de la policia local. Alguns actors han utilitzat fraudulentament figures legals no adequades a la realitat per tal de no pagar l'IAE.

Un exemple podria ser una constructora que es dona d'alta com a Fundació per a estalviar-se IAE.

Imposts sobre Construccions, Instal·lacions i Obres (ICIO)

L'ICIO s'aplica a tota construcció, instal·lació i obra que necessite una llicència d'obres i urbanística, i s'aplica en el moment d'iniciar l'obra. Es calcula en funció del cost de la construcció (cost d'execució material), sobre el qual l'ajuntament aplica un tipus impositiu no superior al 4%.

- Bonificacions: La Llei d'Hisendes locals permet aplicar bonificacions a construccions declarades d'interès especial o d'utilitat municipal (bonificació de fins al 95%), d'instal·lacions per l'estalvi energètic tèrmic o solar (bonificació de fins al 95%), construccions que afavoreixen l'accessibilitat (bonificació de fins al 90%), construcció d'habitatges de protecció oficial (bonificació de fins al 50%), i altres establertes per llei.

Proposta nº18: Aplicar la bonificacions de fins al 95% a les instal·lacions per a l'estalvi energètic.

Proposta nº19: Aplicar la bonificacions de fins al 90% a les instal·lacions per a facilitar l'accessibilitat.

Proposta nº20: Aplicar la bonificacions de fins al 95% a les construccions declarades d'interès especial, o d'elements arquitectònics declarats d'interès (per exemple riurals).

Impost sobre el increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana (IVTNU) L'IVTNU grava increment del valor de terrenys urbans com a conseqüència d'una transmissió, tenint en compte els anys en que es produeix ('increment de patrimoni, i un percentatge determinat per l'ajuntament.



Ajuntament de Pedreguer

- Ajustar millor l'impost al valor dels bens immobles: El govern central va reformar l'IVTNU introduint l'exempció del seu pagament en cas de desnonament per impagament de la hipoteca. Fins a este moment, la família o persona desnonada havia de pagar este impost pel fet de transmetre el pis a l'entitat financera.

Però encara persisteix una injustícia que mereix ser corregida: l'impost es va concebre per contribuir amb el guany generat per l'augment de valor de l'immoble en el procés de compra-venda (o altra transmissió). El que no contempla la llei és la possibilitat que el bé immoble baixa de valor. La regulació d'este impost fa que les persones que venen els seus pisos (a entitats financeres o a privats) per un preu inferior al que van pagar (obtenint-ne pèrdues) han de pagar l'impost encara que no existeixca tal augment de valor.

Taxes

Com ja s'ha dit, els ajuntaments poden crear les taxes que eroguen convenient, sempre que responguen als tipus de conceptes següents:

- La realització d'activitats administratives
- La utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic local. L'import de la utilització privativa de l'espai públic està estipulat per llei, fet pel qual el marge d'actuació és limitat.
- La prestació de serveis públics de competència local. L'import màxim de prestació de serveis públics ha de ser equivalent al cost del servei que les genera. Aquesta taxa, doncs, en principi no és un instrument que permetia obtenir ingressos per finançar polítiques socials.

Proposta nº22: Revisar la gestió dels serveis municipals, especialment aquells que estan gestionats per empreses privades, per assegurar-se que no estan suposant un sobrecost als contribuents. Considerar, si s'observa un sobrecost abusiu per part de les empreses de gestió d'estos serveis, la remunicipalització del servei.



Ajuntament de Pedreguer

Proposta n°23: introduir criteris ambientals a la taxa de recollida i tractament de residus amb l'objectiu d'incentivar la reducció i la separació de residus. Aplicar criteris proporcionals a la generació de brossa, mitjançant, per exemple, sistemes de pagament per generació. Aplicar descomptes en la taxa (en els establiments de restauració) per ús d'envasos reutilitzables.

Exemple: Guia per la implementació de sistemes de pagament per generació de residus.

En relació a les propostes presentades, la Candidatura d'Unitat Popular de Pedreguer proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció de les següents

ACORDS

PRIMER. Declarar el suport i el compromís de l'Ajuntament de Pedreguer a la implantació d'una fiscalitat local més justa, redistributiva, ambiental i solidària.

SEGON. L'Ajuntament es compromet a estudiar les propostes presentades i fer les modificacions necessàries a les Ordenances Municipals per tal d'aplicar una fiscalitat més justa, ambiental i solidària.

TERCER. L'Ajuntament de Pedreguer es compromet a publicar i fer difusió de les noves bonificacions, una vegada modificades les ordenances municipals, a tota la ciutadania de Pedreguer.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Salvador digué: *“aquesta moció és una moció molt extensa, amb molt de contingut que pensem que s'hauria d'estudiar punt per punt perquè afecta a molts impostos i aquests impostos o tributs tenen una repercussió directa en els ingressos que obté aquest ajuntament.*

La majoria, per no dir totes d'aquestes propostes, concorden directament amb el que, des del partit socialista, portàvem en el nostre programa electoral i el que defenem.



Ajuntament de Pedreguer

Per tant, la majoria d'estes propostes ens agraden, sabem que no són d'aplicació immediata i per tant, teníem els nostres dubtes, però en els acords d'esta moció es demana suport i compromís per part de l'Ajuntament i comprometre's a estudiar estes propostes i fer les modificacions necessàries en les ordenances. Entenem que en el pressupost pel pròxim any intentarà aplicar el major número de mesures possibles.

Per tant, nosaltres anem a votar a favor, perquè estem a favor de moltes d'estes mesures, però pensem que a partir d'ací hi ha un treball al qual donem el nostre suport per a un sistema fiscal més just.”

El Sr. Ferrer digué: “la proposta que fa la CUP en la moció, per la seua extensió, es nota que ha anat arreplegant propostes d'altres municipis que s'han aplicat i intenta aplicar-les al municipi de Pedreguer.

Les mesures s'apliquen en una finalitat, i eixa finalitat ha de ser concreta i ha d'estar veient les característiques peculiars i concretes del municipi.

Vostés plantegen el que es planteja en altres municipis: les vivendes que estiguen desocupades gravaran més en l'IBI, però haurien d'entrar en el fons quan es realitzen els estudis detalladament perquè eixes mesures s'adopten en els llocs on el lloguer és car, hi ha una demanda de vivendes, i el fet de que hi haja vivendes buides ha de potenciar-se per a què isquen al carrer. Ací en Pedreguer hi hauria d'estudiar si efectivament hi ha una demanda gran de vivendes per ocupar, si els lloguers són cars i els preus són desorbitats i si és així, eixa mesura seria aplicable ací, que posen mesures socials sí, però no aplicar-les en tots els llocs. Fer tot un revolution, copiar i pegar i aplicar-ho a Pedreguer, com a proposta està bé, però després segurament no siga així.

Si la proposta és que s'estudi i es plantege, no ens sembla mal, encara que tornem a reiterar que qualsevol modificació que es tinga que fer en les ordenances municipals requerirà del preceptiu informe en el qual es valore.

Sr. Prats, està molt bé vindre ací a exposar mesures, però apliquen-les al cas concret. No vulguen aplicar el que s'aplica en tots els municipis perquè sona bé, però ací a Pedreguer, hi ha moltes vivendes buides, però no hi ha una demanda excessiva de lloguers, i gravar a eixes vivendes buides simplement perquè



Ajuntament de Pedreguer

sembla que és més social i al que tinga dos cases pujar-li l'impost, això es tindrà que suportar, com passa en Madrid i altres municipis, per una demanda de lloguer i un excessiu preu dels lloguers, cosa que en Pedreguer pareix que no, però de l'estudi eixirà.

Si tinc temps, i vist els punts que proposen, que no concreten molts, simplement es diu, s'estudiarà...es plantejarà, però quan tenim un assumpte concret, on sí que es pot aplicar això de l'impost just i l'ajuntament reconega que els ciutadans tenen més dificultats en funció de la situació que genera eixe impost, doncs, eixe cas concret ja el vaig plantejar ací en una ocasió i és el tema que m'agradaria presentar-ho com a esmena o proposta com a punt 20 bis o 21. Quan parla vosté de l'impost sobre l'increment del valor del terreny de naturalesa urbana, la plusvàlua, diu que hi ha que ajustar millor l'impost al valor de béns immobles i després diu que la regulació d'este impost fa que les persones que venen els seus pisos a altres entitats financeres o a privats per un preu inferior al que van pagar obtenint pèrdues han de pagar l'impost. Fet objectiu que vosté reclama que siga així i que tots estarem d'acord.

Recentment hi ha hagut una sentència del Tribunal Constitucional que declara inconstitucional alguns articles de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, que declara inconstitucional, i diu que aquell que no ha optés cap benefici de la venda del seu immoble, no té per què pagar la corresponent plusvàlua. La proposta que fa el grup Popular és que s'afegeix-ca eixa proposta i diga: l'Ajuntament procedirà a la devolució de l'impost sobre l'Increment de Valor de Terrenys de Naturalesa Urbana, en aquells supòsits en què el contribuent justifique que en la transmissió de l'immoble no hi ha increment de valor. I sempre que la devolució es sol·licite amb anterioritat a la prescripció de l'impost. En les transmissions per compravenda el contribuent podrà acreditar que no hi ha increment en el valor amb les escriptures, i en les donacions o herències es prendrà de referència el valor real a efecte de l'Impost de Successions i Donacions, que fixe cada autonomia.

Per tant, si ens quedem ací, simplement en titulars...entrem al fons de la qüestió i l'Ajuntament que reconega que està ingressant plusvàlues en operacions que no han tingut benefici per part del subjecte que ha tingut que pagar la plusvàlua. En



Ajuntament de Pedreguer

base a eixa sentència, consolidada, que tots estem d'acord en que estem en un estat de dret, alguns menys que altres, però en un estat de dret i que les sentències s'han de complir, per tant, complim esta sentència i l'Ajuntament, sense tindre que obligar (reitere el que vaig dir en una altra ocasió) al ciutadà anar a un contenciós contra l'Ajuntament perquè li torne eixos diners cobrats injustament i volem un sistema just, doncs apliquem realment eixa proposta i que siga efectiva; que els ciutadans ho reclamen i l'Ajuntament, comprovada la documentació i comprovat això, li torne els diners que (lícitament en el seu moment, però segons la sentència del TC, no és lícit o no és constitucional) li torne els diners, per tant, mesures efectives més enllà de grans titulars.”

El portaveu popular va presentar la següent esmena:

Proposta 20-bis.

Que l'Ajuntament procedirà a la devolució de l'impost sobre l'Increment de Valor de Terrenys de Naturalesa Urbana, en aquells supòsits en què el contribuent justifique que en la transmissió de l'immoble no hi ha increment de valor. I sempre que la devolució es sol·licite amb anterioritat a la prescripció de l'impost. En les transmissions per compravenda el contribuent podrà acreditar que no hi ha increment de valor amb les escriptures, i en les donacions o herències es prendrà de referència el valor real a efecte de l'Impost de Successions i Donacions, que fixa cada autonomia.

Efectuada votació a la esmena, va donar el següent resultat: vots a favor 5 (PP i PSOE), abstencions 7 (Compromís i la CUP), quedant per tant aprovada.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Server digué: “*el nostre grup votarà a favor de la moció, ja que compartim la necessitat d'aplicar, en tots els àmbits, una fiscalitat progressiva i progressista, en virtut de la qual pague més qui més té i que servisca per a afavorir determinades conductes i actuacions beneficioses per al conjunt de la societat com en aquest cas seria l'aposta de les energies renovables.*

En aquest sentit, l'equip de govern tenia ja en estudi algunes de les mesures incloses a la moció, com la que hem aprovat fa una estona de l'ICIO, però també les que ja vam anunciar i hem esmentat abans relacionades amb l'IAE, l'IBI i



Ajuntament de Pedreguer

l'impost de circulació, que podran entrar en vigor de cara a 2019. També està en estudi i en procés diverses mesures més en matèria de foment de les energies renovables, per exemple, tenim la intenció de desenvolupar el programa 50/50 en les escoles del poble. Per tant, com que la moció va en una línia en la que està treballant l'equip de govern, li donarem suport.

D'altra banda, ens agradaria posar de manifest també el fet que els ingressos d'aquest Ajuntament provenen ja, en la seua major part, d'impostos directes, és a dir, que es paguen en virtut d'allò que un posseeix”.

La Regidora Àngela Barber va absentar-se de la Sala.

La moció amb l'esmena va ser aprovada per l'Ajuntament amb el vot favorable dels 11 membres assistents.

Va tornar a la Sala la Regidora Àngela Barber.

12. Informes Alcaldia.

El Sr. Alcalde informà el següent: *“donar compte del canvi en la composició de les comissions informatives, que recorden que vam comentar en les comissions que faltava a posar el representant del grup Popular.*

1.Comissió especial de comptes, hisenda, urbanisme, personal, interior, igualtat i esports.

President: Sergi Ferrús Peris	
Josepa Àngela Barber Carrió	Suplents Compromís: Victoria, Blai, Noelia
Inmaculada Puigcerver Almodóvar	Suplent PP Juan Gayá Díaz
Andrés Ferrer Ribes	Suplent PSOE Pere Antoni Arbona Mezquida
Juan José Puigcerver Vidal	Suplent CUP Albert Noguera Ballester
Guillermo Salvador Ballester	
David Prats Fornés	



Ajuntament de Pedreguer

2.Comissió de serveis municipals, contractació, comerç, indústria i ocupació, medi ambient, aigua i agricultura.

President: Victoria Simó Noguera	
Josepa Àngela Barber Carrió	Suplents Compromís: Sergi, Blai, Noelia
Inmaculada Puigcerver Almodóvar	Suplent PP Andrés Ferrer Ribes
Juan José Puigcerver Vidal	Suplent PSOE Pere Antoni Arbona Mezquida
Juan Gayá Díaz	Suplent CUP David Prats Fornés
Guillermo Salvador Ballester	
Albert Noguera Ballester	

3.Comissió de cultura i normalització lingüística, educació, participació, modernització, turisme, joventut, festes, sanitat i benestar social.

Presidenta: Noelia Miralles Gilabert	
Blai Server Server	Suplents Compromís: Sergi, Victoria, Josepa Àngela
Inmaculada Puigcerver Almodóvar	Suplent PP Juan José Puigcerver Vidal
Juan Gayá Díaz	Suplent PSOE Guillermo Salvador Ballester
Pere Antoni Arbona Mezquida	Suplent CUP David Prats Fornés
Albert Noguera Ballester	

4.Comissió de planificació

President: Sergi Ferrús Peris	
Victoria Simó Noguera	Suplents Compromís: Blai, Noelia, Inmaculada
Josepa Àngela Barber Carrió	Suplent PP Juan José Puigcerver Vidal
Andrés Ferrer Ribes	Suplents PSOE Guillermo Salvador Ballester
Pere Antoni Arbona Mezquida	Suplent CUP Albert Noguera Ballester
David Prats Fornés	



Ajuntament de Pedreguer

Deixar constància dels noms de les dones assassinades des del darrer plenari per a què tinguem un recordatori de nom i cognoms i que no queden en l'anonimat. Des de que va començar l'any han matat a 19 dones, assassinats feminicidis oficials estan considerats perquè falten dades: 5, i des del últim plenari han segut les següents:

- *07/03/2018 Va ser la data de la trobada del cadàver. Paz Fernández Borrego de 43 anys, Navia (Astúries). Havia desaparegut el 13/02 passat.*
- *07/03/2018 Nom i cognoms no coneguts de 48 anys en Almeria, assassinat sense dades suficients. La dona va patir una mort violenta per asfixia.*
- *17/03/2018 Manela Quesada, de 57 anys a Berga (Barcelona) assassinada pel seu fill. És un feminicidi familiar.*
- *20/03/2018 Marina Galvez. 8 anys (Getafe) assassinada pel seu pare. Es un feminicidi infantil. No consta com oficial però és un assassinat d'una dona.*
- *23/03/2018 Carmen Nola Martín Merante de 59 anys de Arona (Tenerife) assassinada pel seu fill en un triple crim en que també va assassinar al seu pare i al seu avi matern. És un feminicidi familiar.*
- *24/03/2018 Dolores Vargas Silva de 30 anys (Toledo). A l'espera de confirmació per la Delegació de Govern per violència de Gènere, el cos de la dona va ser trobat en la cuneta de l'autovia A-5 a l'altura de Santa Creu de Retamar, va patir un atropellament intencionat.*
- *25/03/2018 Nom i cognoms no coneguts 30-40 anys de Tarragona. Feminicidi assassinat sense dades suficients. La dona va patir una mort violenta per asfixia.*

Que quede constància dels fets.

He d'informar al plenari el fallo del Tribunal respecte a la moció que es va aprovar pel poble palestí del BSD, el fallo ha segut aquest: <el Juez ha de estimar el recurso contencioso administrativo interpuesto por Maxo Messod Benalal Bendrihem frente al Excmo. Ayuntamiento de Pedreguer declarando la nulidad del acuerdo del pleno del Ayuntamiento de Pedreguer adoptado por aprobación de la moción de censura presentada (moció de censura seu inventa el Sr. Jutge, perquè que jo sapiga no s'ha presentat cap moció de censura) presentada en el punto



Ajuntament de Pedreguer

12 del orden del día en sesión ordinaria celebrada el 29 de junio de 2017 por lesiones de derechos fundamentales i libertades públicas y todo ello con expresa imposición de las costas a la administración. Notifíquese la presente sentencia a las partes haciendo consta que contra la presente sentencia cabe interponer recurso de apelación ante este Juzgado en el plazo de 15 días contados a partir del siguiente de la notificación, hágase saber a las partes...> Està informà la corporació, tinc entès que des de l'Ajuntament anem a recórrer, perquè considerem que la sentència no està d'acord amb allò que es va aprovar al plenari sense cap vot en contra."

MOCIÓ PSOE

13. Moció PSOE.

El Portaveu del PSOE, El Sr. Salvador donà lectura a la següent moció:

PROPOSTA DE MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA PER IMPULSAR L'ACTIVITAT DEL RASTRE DEL DIUMENGES.

Don Guillermo Salvador Ballester en representació del grup municipal socialista de l'Ajuntament de Pedreguer, a l'empar del que preveu l'article 116 de la Llei 8/2010 de la Generalitat, de 23 de juny, de Règim Local de la Comunitat Valenciana, presenta esta proposta de resolució per a incloure-la en l'ordre del dia de la propera sessió ordinària del Ple que es convoque, i als efectes del seu debat i votació.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Des de fa anys es celebra cada diumenge el "Rastre" en el Polígon Industrial les Galgues, aquest "Rastre" o mercat està gestionat directament per l'Ajuntament qui s'encarrega de la seva organització, promoció i gestió econòmica d'aquest.

Tradicionalment, cada diumenge s'acosten a Pedreguer milers de persones per visitar el Rastre, el que genera una activitat molt important i que repercuteix positivament en molts aspectes en el nostre poble.

A banda de generar activitat econòmica i donar a conèixer a Pedreguer com a destinació d'oci i turisme, també té una funció social i solidària amb el donatiu per l'aparcament dels visitants i que setmana rere setmana la gran majoria d'associacions del poble alternen aquesta tasca.



Ajuntament de Pedreguer

Els ingressos que obtenen aquestes associacions sense ànim de lucre tenen un impacte directe en les veïnes i veïns de Pedreguer, i en les persones més necessitades gràcies a la gran activitat que realitzen. Moltes d'aquestes associacions, el rastre dels diumenges els ajuda considerablement en la seva tasca i els permeteix continuar la seva llavor.

Des de fa un temps, el nombre de visitants i de punts de venda s'ha reduït considerablement, els motius d'aquesta reducció potser siga l'aparició de nous mercats els diumenges en pobles veïns que competixen directament amb el de Pedreguer. Com que és l'Ajuntament de Pedreguer qui dirigeix i gestiona d'una forma directa el Rastre, és el responsable d'impulsar-lo i promoure'l. Per tot això, el Grup Municipal Socialista presenta per a la seua consideració i aprovació pel Ple els següents

ACORDS

1. Realitzar un estudi per saber quins son els motius concrets de la forta baixada de visitants, així com elaborar un pla estratègic a llarg termini que determine les accions a realitzar per tal de revitalitzar-lo.
2. Reduir la Taxa que es cobra a cada venedor, per incentivar la incorporació de noves paradetes.
3. Dotar d'una partida econòmica per tal de promocionar i publicitar el Rastre en el mitjans de comunicació.
4. Dotar d'una partida econòmica per crear activitats complementàries al Rastre, com ara actuacions musicals, activitats culturals, etc.
5. Crear un espai gratuït dins del Rastre, perquè associacions i comerços de Pedreguer puguem exposar els seus productes i així donar a conèixer el teixit associatiu i comercial de Pedreguer.
6. Elaborar una estadística de l'evolució dels punts de venda i dels visitants al Rastre.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Prats digué; *“el nostre grup entén que no és un tema que haja sorgit els últims dies i hi haja un motiu per haver-la presentat fora de termini, però tenint en compte que és una moció amb un contingut del que es pot beneficiar el poble, votarem a favor per tal que es comence a treballar el més prompte possible.*



Ajuntament de Pedreguer

Després ja discutirem les esmenes al respecte”.

El Sr. Ferrer digué: “entenem que en el fons el que planteja l’esmena és molt concret, si s’aprova la urgència, després ho plantejarem en detall. Per tant, estem en la línia en que, detectat el problema, no tenim perquè esperar-nos un mes més i, sobretot, perquè nou dies i mig hem tingut temps suficient tots per vore el contingut i el fons de l’assumpte. Per tant, entenem que quan abans s’aborde el problema, millor. Per això recolzarem la urgència.”

El Sr. Server digué: “des del nostre grup no acabem de veure la urgència d’aquesta moció, especialment en la mesura que des de l’equip de govern s’està treballant ja, sense necessitat de cap publicitat, en la qüestió. Així, des de la Regidoria de Comerç s’ha creat un grup de treball al respecte, amb presència de les regidores de Comerç i Turisme, l’ADL del Creama, l’administrativa del Rastre i un membre del col·lectiu de mercaders. Aquest grup ha detectat en algunes reunions que, a priori, la suposada reducció dels ingressos (que no és nova d’ara, sinó que ve de l’anterior legislatura) podria deure’s a:

- a) El fet de no admetre més llocs d’alimentació, perquè no ho permeten les últimes normes aprovades al respecte. De fet, hi ha una llista d’espera important de llocs d’alimentació. Esta setmana hem rebut la Guia de Pràctiques Correctes d’Higiene per a la Venda i Preparació d’Aliments en Mercats No Sedentaris de la Generalitat Valenciana que estàvem esperant per poder entrar a abordar esta qüestió i poder resoldre els problemes que hi ha.*
- b) Respecte dels visitants, en l’últim Ple la regidora de comerç va aportar una possible raó en el cobrament de l’euro per aparcar, cosa que no significa que l’Ajuntament es plantege en cap cas acabar amb aquesta mesura, sinó que potser convé buscar alternatives per a seguir ajudant a les associacions a tindre ingressos extra (a banda dels més de 125.000 € que l’Ajuntament ja els aporta cada any a través de convenis, quantitat que enguany va créixer en un 20%).*

En aquest sentit, el grup de treball ha apuntat ja algunes possibles solucions, algunes van en la línia que proposava el portaveu socialista, que hauran d’estudiar-se en més detall. Per exemple:



Ajuntament de Pedreguer

- a) *Portar setmanalment paradetes de productes artesans.*
- b) *Establir algun tipus de sinergia (que també va relacionat amb el que comentava el portaveu de la CUP) entre el mercat dels dissabtes i el dels diumenges. En aquest sentit,*
- c) *Aprofitar el nou espai habilitat al costat del Rockòdrom per a programar-hi activitats que dinamitzen el Rastre.*
- d) *Etc.*

Relacionat en la qüestió de la urgència, hi ha unes qüestions que no en quadren de la moció, ja que el punt segon que parla de reduir la taxa, nosaltres pensem que la taxa és baixa, perquè és com a màxim de 10 euros el diumenge i en cas de pagar-la trimestralment arriba a ser de 8.4 euros el diumenge. Per tant, pensem que aquí no està el problema. De tota manera podria ser una mesura a abordar.

Una altra qüestió que tampoc ens quadra, són els punts 3 i 4 relacionats en les partides, el grup socialista no explica d'on han d'eixir els diners, haguérem agraït que eixa mesura es proposara abans del pressupost, però no el dia abans o la setmana d'abans, sinó en més temps abans.

En relació al punt 5, de crear un espai gratuït dins del rastre, tampoc està molt clar, perquè les associacions i els comerços de Pedreguer ja es poden posar al rastre, sempre que vulguen les associacions de manera gratuïta i per tant, no acabem de voler l'aplicació pràctica de les mesures.

Per això, ens abstindrem amb la confiança de que si no s'aprova la mesura, de cara al pròxim ple, es puguin resoldre alguns d'estos punts.

Convidem als grups a sumar-se al grup de treball, si ho desitgen, i poder preparar entre tots una sèrie de propostes per revitalitzar el rastre que crec que és un objectiu que compartim tots."

El Sr. Alcalde digué: "un fet que prova que potser siga massa precipitat i que és voluntat que es parle, és que tenim entès que tant el grup Popular com la CUP, volien presentar una esmena, i nosaltres, com que estem treballant ja en això, també ens agradaria presentar-ne alguna més, per això pensem que el mes que ve tampoc està massa la urgència aplicada, sobretot és per



Ajuntament de Pedreguer

poder (eixes inquietuds que han mostrat de sobte tots els grups) posar-les totes en consens i les que està treballant ja l'equip de govern. “

De conformitat amb l'establert a l'article 116.2 de la Llei 8/2010 de la Generalitat Valenciana es va votar la inclusió a l'ordre del dia donant el següent resultat vots a favor 6 (PSOE, PP i la CUP), abstencions 6 (Compromís). Va ser per tant rebutjada la inclusió al ser necessari 7 vots favorables (majoria absoluta).

PRECS I PREGUNTES

14. Precs i preguntes.

El Sr. Salvador va fer el següent prec: *“que s'apunte per a què en el pròxim plenari vaja la moció”.*

El Sr. Prats digué: *“al plenari passat, el portaveu del grup de Compromís va respondre a una pregunta nostra indicant que les actes dels plenis sí que estaven publicades a la web pedreguer.sedelectronica.es afirmant <les actes dels plens es poden consultar en la seu electrònica de l'Ajuntament. Estan totes igual que tota la informació de transparència que mana la Llei, en www.pedreguer.es, a la seu electrònica, a l'apartat de transparència>. Després vam veure que no és així, que les actes publicades eren les de les Juntes de Govern. l'Ajuntament estava complint amb la Llei de Transparència? I ara ja es compleix?”.*

El Sr. Server digué: *“en principi pensàvem que sí que estaven. En la mesura que s'ha penjat tot en la nova web, estem complint en la Llei de Transparència. Si hi ha algun punt que no complim i algun dels grups es dona compte, estarem encantats de resoldre la deficiència. “*

El Sr. Salvador digué: *“sobre l'aigua de la Sella, en l'última comissió de seguiment de l'aigua van dir que estaven en negociacions en l'empresa que està encarregada del subministrament d'aigua de la Sella. Va dir, que a principis d'any, intentarien fer nous contactes o fer noves accions, saber com està aquesta situació, ja que La Sella ja ha passat a ser de gestió de l'Ajuntament. Voldríem saber com estava aquesta situació?”.*

El Sr. Alcalde contestà: *“a veure si després de pasqua convoquem una comissió i expliquem perfectament com està el tema.”*

El Sr. Ferrer preguntà: *“necessitarem que el Sr. Ferrús o l'àrea*



Ajuntament de Pedreguer

corresponent ens informara de com està la segona fase de l'espai cultural, donat que tenim una subvenció de Diputació i sembla que fa un temps hi havia pendent de subsanar unes deficiències, en quant a un projecte, que s'hi havien de subsanar a efecte d'acometre les obres."

El Sr. Alcalde contestà: *"recopilaré la informació i els la faig arribar"*.

El Sr. Ferrer preguntà: *"en la mateixa línia també tenim una subvenció nominativa de Diputació per a restauració de l'església parroquial de Pedreguer atorgada per la Diputació en els pressupostos d'aquest any aprovats en desembre i que ens sembla que ha d'haver una gestió per part de l'Ajuntament a l'hora d'acometre aquest projecte"*.

El Sr. Alcalde contestà: *"la gestió està feta, s'ha estat enviant tot el que ens han demanat des de la Diputació"*.

El Sr. Ferrer preguntà: *"quines gestions o reivindicacions han fet vostés al pacte del botànic a l'hora de que s'acometa la construcció del nou centre de salut de Pedreguer, perquè sembla que acabarà la legislatura i Ximo Puig, que va estar ací en Pedreguer fa dos anys amb tot el bombo i platillo reivindicant que anava a construir el centre de salut, pareix que no es decideix a col·laborar en el sistema de benestar social del poble. Si ha fet alguna gestió per part de l'Ajuntament a nivell d'alcaldia o a nivell de grup polític."*

El Sr. Alcalde contestà: *"seguim en contacte, sobretot, averiguant de qui va ser la culpa de la irresponsabilitat de no obligar a l'empresa concessionaria afegir eixe centre de salut en el seu plec d'inversions."*

A banda d'això estem seguint les converses."

El Sr. Ferrer afegí: *"no poden remuntar-se vostés al 2005. Segons les campanyes dels seus grups quan governaven, havien d'atendre a les persones i construir el que fera falta, per tant, eixa excusa no ens val. Eixos contactes telefònics estan materialitzats?"*

El Sr. Alcalde afegí: *"són reunions, com informem detalladament."*

El Sr. Ferrer afegí: *"com fa quasi un any que no tenim cap informació al respecte no sabem res i per supost tampoc apareix cap foto en els mitjans de comunicació, reunions en la Consellera ni res d'això."*

El Sr. Alcalde contestà: *"l'últim acte que ha fet la Consellera és*



Ajuntament de Pedreguer

canviar altra vegada a la Directora d'Alta inspecció. Ara que teníem un poc més de feeling, l'han tornat a canviar i hem de reprendre les converses amb la nova Directora d'Alta Inspecció, que ja no és la mateixa que teníem, que és la que ens va visitar fa un mes o dos i va estar al centre de salut i ja no està eixa dona. A vore si en esta pròxima tenim més contacte.”

El Sr. Ferrer digué: “perfecte.

Acaba de mencionar vosté la sentència derivada d'aquella moció presentada el 29 de juny de 2017, en la qual se'ns va informar i ens va dir que estudiarien la possibilitat de recórrer, ara és la primera notícia que tenim que ha mencionat que van a recórrer, no se'ns ha informat de res d'eixe recurs. Voldríem que ens informaren dels costos que té aquesta decisió, sobretot per d'aquest ajuntament, donat que en si la moció no tenia més interès que un lluïment per part de la CUP d'aportar ací mocions que apareixen en altres municipis, vostes la van recolzar i aquestes conseqüències econòmiques que a dia de hui ja tenim, perquè sembla, o corregis-ca'm, que hi havia un pressupost d'honoraris al voltant de 3.000 euros per a portar endavant això, i a més, ens han imposat les costes i a més, ara recorrerem i hi haurà més costos. Si tenen calculà ja la partida pressupostaria per a destinar aquest tipus de pleits, que segons nosaltres, no tenen massa eficàcia real al municipi”.

El Sr. Ferrús digué: “encara no està calculat i els 3.000 euros anteriors no eren expressament per això és una partida que com vosté sap, que ha segut regidor d'hisenda, es posa per si hi ha algun recurs d'aquest tipus, però es gastaran en aquest. No està calculat encara”.

El Sr. Ferrer afegí: “la pregunta concreta és que ens passaren la informació dels costos específics d'aquest assumpte concret.”

El Sr. Alcalde afegí: “se'ls passarà”.

El Sr. Ferrer afegí: “d'acord”.

El Sr. Salvador preguntà: “referent a la plusvàlua. Estan eixint nombroses sentències, ho hem comentat alguna volta (que és un futurible) que la plusvàlua pugui ser il·legal.

Ens consta que fa uns mesos que des de SUMA molts ajuntaments no tramiten les plusvàlues. No sé si és el cas de l'Ajuntament de Pedreguer o és el cas de tots els pobles, per si això és així, si estan al conter d'aquesta informació i si tenen alguna informació al respecte del que pugui suposar a efectes



Ajuntament de Pedreguer

d'ingressos a l'Ajuntament.”

El Sr. Alcalde contestà: “l'última no està cobrant-se des de juliol, segons ens informà SUMA. La resta d'informació de com està la situació ja els la passarem. Van portar les xifres, que tots els anys fa un informe SUMA sobre els impostos fets efectius, i entre ells estava això que, vist el vist, des de juliol no estan cobrant-se.”

El Sr. Ferrer digué: “al fil del que comenta el portaveu del PSPV, li pregaria que instara a SUMA que quan gestione (per allò de l'efectivitat i la transparència en tots els tràmits que realitza, donat que SUMA gestiona els tributs municipals) li pregaria que instara a SUMA a que contestara els escrits que se li presenten per part de l'Ajuntament, en independència de l'assumpte que siga, que es conteste en el termini, perquè pareix ser que SUMA està rebent notificacions de l'Ajuntament i que passen per l'Ajuntament i incompleix els terminis de contestació abocant al silenci administratiu. Per tant, pense que si SUMA està gestionant assumptes d'aquest ajuntament i este, s'ha de caracteritzar per ser eficaç i complir la normativa, que SUMA també s'esforce i conteste aquests escrits.”

El Sr. Alcalde contestà: “ho consultaré. Pensé que eixes no han arribat o no ens consten. En el moment en que arriben a l'Ajuntament i ara que vosté ho ha traslladar, li ho farem saber a SUMA.”

El Sr. Server preguntà al portaveu socialista: “estan disposats a negociar la moció del rastre d'ací al pròxim ple o renunciïn a qualsevol negociació i volen portar-la tal qual al ple”.

El Sr. Salvador contestà: “esperàvem de la seua part qualsevol negociació, qualsevol esmena en este plenari, de fet, la CUP ens ha anticipat una esmena en la qual estàvem completament d'acord, perquè al final esta moció no és qüestió política sinó es una qüestió que beneficia a tot el poble de Pedreguer. Per tant, esperàvem una resposta per la seua part, però pel vist, en els nou dies i mig que han tingut doncs no han segut prou”.

I, no havent més assumptes per tractar, el Sr. Alcalde donà per finalitzada la sessió a les vint-i-dos hores i vint minuts, de la qual cosa jo, el Secretari, certifique.