



Ajuntament de Pedreguer

ALCALDE

Sergi Ferrús Peris

VOCALS

Victoria Simó

Noguera

Blai Server Server

Noelia Miralles G.

Àngela Barber C.

Inmaculada

Puigcerver

Andrés Ferrer R.

Juan-J. Puigcerver V.

Juan Gayá Díaz.

Pedro Arbona M.

Guillermo Salvador

David Prats Fornés

Albert Noguera.

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA

EL DIA 28 DE JUNY DE 2018

PER L'AJUNTAMENT EN PLE.

A la Sala de Sessions de l'Ajuntament de Pedreguer, el vint-i-vuit de juny de dos mil divuit.

Prèvia convocatòria a tal efecte, es reuní l'Ajuntament en Ple, sota la presidència del Sr. Alcalde i amb l'assistència dels senyors i senyores expressats al marge, que integren la totalitat del Ple per a realitzar sessió ordinària i pública.

Essent les vint hores i trenta minuts, la Presidència declarà oberta la sessió. Tot seguit es passà a l'examen dels assumptes relacionats a l'ordre del dia.

SECRETARI

Vicente-J. Angel R.

APROVACIÓ DE

L'ACTA

ANTERIOR.

1. Aprovació de l'acta de 31 maig 2018.

Es donà compte de l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió realitzada el dia 31 de maig de 2018, distribuïda amb la convocatòria.

El Sr. Ferrer sol·licita que es revise l'acta per tal de corroborar si en el plenari es va sol·licitar que s'incloguera, pel proper ple, la moció que es va presentar d'urgència en el plenari de maig i que no consta en acta dita sol·licitud. També sol·licita que en el cas que revisada l'acta, no estiguera inclosa expressament, s'incloguera en el proper ple la moció que es va presentar en el ple de maig via urgència.

Efectuada votació, va ser aprovada, d'acord amb l'establert a l'art. 91.1 del ROF., per 10 vots a favor (Compromís, PSPV i CUP) i 3 abstencions (PP).

RESOLUCIONS

D'ALCALDIA

2.- Donar compte de les Resolucions d'Alcaldia.

Es donà compte de les Resolucions aprovades, de la N° 176 a la 216 de 2018. La Corporació es donà per assabentada.

PROPOSTA

3.- Proposta de festes locals, 17 de gener i 15 de juliol.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Cultura de 21 de



Ajuntament de Pedreguer

FESTES LOCALS juny i d'acord amb l'establert a l'article 46 del RD 2001/83, El Ple de l' Ajuntament per unanimitat, acordà proposar a la Conselleria de Treball, les següents festes locals per l'any 2019 a Pedreguer:

- 17 de gener, dijous, Sant Antoni.
- 15 de juliol, dilluns, Sant Bonaventura.

PROPOSTA FESTES ESCOLARS.

4. Proposta festes escolars.

Vista l'ordre d' 11 de juny de 1998 de la Conselleria d'Educació i la Resolució de 30 de maig de 2018 (DOCV 05/06/2018) per a que s'aprova el calendari escolar per al curs 2018/2019 i vista la proposta del Consell Escolar Municipal de 26 de juny de 2018, el Ple de l' Ajuntament per unanimitat acordà proposar a la Conselleria d'Educació, els següents dies festius a efectes escolars pel curs 2018/2019 a Pedreguer:

- Divendres 2 de novembre de 2018.
- Divendres 7 de desembre de 2018.
- Dilluns 18 de març de 2019.

MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 3/2018

5. Modificació de crèdits 3/2018.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Server digué: *"Bona nit. Simplement m'agradaria posar de manifest l'evolució del deute municipal, que ha passat de situar-se en el 75% l'any 2011 al 28% a 31 de desembre de 2016 i al 16% en 2017. Amb les amortitzacions que previsiblement aprovarem a continuació el deute passarà a ser de menys del 7%. Tot plegat, gràcies a la bona gestió del company Sergi Ferrús i de Compromís al capdavant de l'àrea d'Hisenda, i al meritori treball del personal d'aquesta àrea."*

Vista la proposta de la Alcaldia i els informes de secretaria i intervenció i el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda de 21 de juny, el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de 8 membres (Compromís i PSOE) i 5 abstencions (PP i la CUP) acordà:

PRIMER. Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdits núm. 3/2018, del Pressupost en vigor, en la modalitat de Suplement de Crèdit per a l'aplicació del superàvit pressupostari per a amortitzar deute.



Ajuntament de Pedreguer

A la vista dels resultats llançats per l'Informe d'intervenció, es conclou:

1. El compliment dels requisits de l'article 32 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.
2. L'import aplicable a amortitzar deute serà 429.204,66 €.

Pel que, vistes i analitzades les operacions es determina que procedeix amortitzar la següent operació:

Préstec	Capital pendent	Import a amortitzar	Capital pendent resultant
2015/1/CAJAMAR	684.688,72€	429.204,66€	255.484,06 €

El resum de les aplicacions pressupostàries a les quals es destinarà el superàvit pressupostari segons l'establert en l'apartat anterior serà el següent:

Altes en aplicacions de despeses

Aplicació Pressupostària		Descripció	Euros
011	913.06	Amortitzacions Caja Mar	429.204,66
		TOTAL DESPESES	429.204,66

SEGON. Exposar aquest expedient al públic mitjançant anunci inserit en el *Butlletí Oficial de la Província*, pel termini de quinze dies, durant els quals els interessats posaran examinar-ho i presentar reclamacions davant el Ple. L'expedient es considerarà definitivament aprovat si durant el citat termini no s'hagueren presentat reclamacions; en cas contrari, el Ple disposarà d'un termini d'un mes per a resoldre-les.

INFORMACIÓ PÚBLICA DEL PLA GENERAL.

6. Informació pública del Pla General.

El Sr. Alcalde informà el següent: *"recordar que en l'última exposició pública, faltaven informes, sol·licitats eixos informes sectorials als organismes, així com a les administracions*



Ajuntament de Pedreguer

públiques que han d'intervenir, del contingut dels mateixos i de les al·legacions presentades, es devé necessària esta tornada a exposar públicament el Pla General que s'havia exposat. Si recorden, el 13 de maig de 2015 es va sotmetre a participació pública, igual que hui, la documentació presentada sobre el Pla General i vist estes carències es torna. Esperem que durant aquests quasi 3 anys eixes carències estiguen resoltes i que passen els 45 dies i puguem tirar endavant el Pla General.

L'anterior referència al Pla General va ser en el plenari de 29 d'agost de 2013, que és quan es va aprovar per unanimitat el pla de participació pública per la redacció de l'estudi del paisatge, això va ser en 2013, el següent pas és este. Si tot va com toca anar, són 45 dies d'exposició pública, després són 3 mesos més de verificació i anàlisi, que poden ser més tres, l'aprovació són 2 mesos, 3 mesos i publicitat i seguiment són 15 dies. Si tot roda esperem que màxim en 9 mesos puga estar enllestit."

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Salvador digué: "bona nit. Des del PSPV celebrem que després de 3 anys, en els que estava parat un poc el Pla General, per les deficiències tècniques o pels nous informes que s'havien sol·licitat, es torne a reprendre. Nosaltres anem a donar suport a l'exposició pública d'este Pla General.

Cal tindre en compte, que este Pla General és un document de vital importància perquè dibuixa les línies en les que es va a desenvolupar urbanísticament el nostre poble i això té conseqüències en el paisatge, medi ambient, economia i en la qualitat de vida dels nostres ciutadans. Per aquest motiu, i encara que aquest Pla ja va ser redactat fa uns anys en la participació ciutadana, i ja va estar informat a tota la ciutadania, han passat tres anys, i per això preguem a l'Ajuntament que pose els mitjos per tal d'informar i difondre que el Pla està a exposició pública. Que no es limiten sols a publicar-ho en el DOGV, sinó que ho comuniquen a través dels mitjans de comunicació que té l'Ajuntament al seu abast, per tal que els veïns/es de Pedreguer tinguin coneixement de que estan eixos 45 dies per presentar al·legacions i poder consultar qualsevol document, encara que està tot en la flamant web municipal."

El Sr. Ferrer digué: "tots som conscients de la importància que té el Pla General pel municipi. Podem fer la similitud de que és la



Ajuntament de Pedreguer

llei urbanística que imperarà al llarg de la vigència del mateix. Eixa dificultat ve donà perquè aquest instrument necessita molt d'informe i molt d'estudi, donat que afecta a diverses facetes de l'entorn natural i del municipi.

El fet de que es torne a publicar, és indici de que hi ha voluntat per part de l'equip de govern i una necessitat latent en el municipi de que s'aprove aquest instrument urbanístic, perquè un municipi sense Pla General està limitat urbanísticament i en tots els sentits, donat que la inseguretat que genera el poder fer qualsevol actuació fa que no es produïsqen eixes actuacions que en alguns aspectes són necessàries. En altres aspectes, el Pla General, el que permet és regular algunes deficiències anteriors que poden estar encara en vigor.

Per tant, no veiem cap objecció, més al contrari, sí que veiem necessari el fet que es publique, es presenten les al·legacions oportunes i que es desenvolupe aquest Pla General, perquè estem segurs que reflectirà les necessitats del municipi, donat que aquest instrument urbanístic ha estat consensuat o fet mitjançant la participació dels ciutadans, les recomanacions tècniques i necessitats del municipi que des de fa anys ja estem observant.

Per tant, el nostre grup recolzarà aquesta proposta.”

El Sr. Server digué: “el Pla General de Pedreguer està pendent des de fa 5 legislatures i per tant, celebrem que puga anar endavant després d'aquests últims tres anys d'esmena, recepció d'informes i revisió, després del últim període d'exposició pública en l'estiu de 2015.

Com hem fet sempre i com marca la llei, quan comence el termini d'exposició pública, difondrem entre tots els mitjans que té a l'abast l'Ajuntament, les vies que té la ciutadania per conèixer el Pla General i per poder fer les esmenes que consideren.”

El Sr. Alcalde digué: “s'ha dit ja a l'oficina tècnica, que si s'aprova aquesta nit l'exposició pública, s'exposarà, entre altres llocs, al lloc que té previst la flamant web que ha comentat el portaveu i que ara no apareix ací, però que apareixerà. “

Vista la proposta i l'informe de l'Arquitecta municipal i la Técnica de Gestió Urbanística, i el dictamen de la Comissió d'Urbanisme de 21 de juny, el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de 11 membres (Compromís, PP i PSOE) i 2 abstencions (la CUP) que supera el quòrum de majora absoluta de l'article 47.2 II) de la llei



Ajuntament de Pedreguer

7/85, adoptà els següents acords:

PRIMER.- Vist que la documentació presentada del pla general estructural es considera completa i que el document de referència emés per acord de la Comissió d'Avaluació Ambiental de data 20 de juny de 2012 amb entrada en aquest Ajuntament el 19 de juliol de 2012 (R.E. 1704) equival al document d'abast, **procedeix continuar amb la tramitació del pla general estructural** promogut per l'Ajuntament de Pedreguer i sotmetre la documentació presentada a participació pública i consultes a les administracions públiques afectades.

La informació pública es realitzarà en els termes determinats en l'article 53 de la LOTUP, per mitjà d'anunci en el Diari Oficial de la Comunitat Valenciana i en premsa escrita de gran difusió i, posar la documentació marcada per la Llei a disposició del públic per termini de 45 dies hàbils.

L'anunci d'informació pública farà constar la possibilitat de formular al·legacions al contingut de la documentació que incorpora els informes i les al·legacions que sustenten la modificació proposada, referides als canvis proposats, podent inadmitir-se aquelles que reiteren argumentacions o redunden en aspectes prèviament informats.

SEGON.- Tornar a sol·licitar els informes sectorials dels distints departaments i òrgans competents de les Administracions Públiques afectades en les seues competències respectives i informes de les empreses que gestionen o exploten infraestructures de servicis declarats essencials o d'utilitat pública, en la mesura que els informes que van emetre en el seu dia puguen veure modificat el seu sentit com a conseqüència de les modificacions introduïdes

TERCER.- Inserir anunci en el DOGV, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari no oficial d'àmplia difusió en el municipi.

PROPOSTA CUP
SOBRE
AUDITORIA DEL

7. Proposta de la CUP sobre auditoria del servei de recollida de RSU.

Es dona lectura a la següent proposta de la CUP:



Ajuntament de Pedreguer

SERVEI DE
RECOLLIDA DE
RSU.

Auditoria del grau de compliment del servei de recollida de residus sòlids.

El Govern Municipal va portar al plenari del 31 de maig de 2018 i aprovar una proposta d'ampliació del contracte de l'empresa TETMA, empresa concessionària del servei de recollida de residus sòlids, per un valor de 14.512,38 €/any IVA inclòs. Esta ampliació suposava afegir al contracte els serveis següents:

- *Ampliació de recollida porta a porta de paper cartró i envasos lleugers a empreses i comerços 3 voltes/setmana.*

El servei que es realitza en l'actualitat a empreses i comerços és, segons el contracte, de 2 voltes/setmana pels envasos lleugers i 1 volta/setmana pel paper/cartró. Pel que s'hauria d'incrementar 1 volta/setmana pels envasos lleugers i 2 voltes/setmana pel paper/cartró.

- *Agranar mecànicament La Sella 2 voltes/setmana.*

Al plenari del 31 d'agost de 2017 ja es va portar al Plenari una proposta molt similar. Aquella proposta tenia exactament el mateix preu que la que s'ha aprovat al Plenari de maig de 2018. I respecte els serveis incloïa el mateix excepte la feina d'agranar mecànicament La Sella 2 voltes/setmana. Si bé la proposta de 2017 es va tombar amb el vot contrari dels grups de l'oposició amb alguns arguments comuns pel que feia al grau de compliment del contracte per part de l'empresa concessionària del servei, la proposta de 2018 va ser aprovada pel Plenari a pesar de les peticions que es van fer de comprovar primer el grau de compliment o de com s'anava a executar l'ampliació del contracte. No s'ha aclarit als grups municipals els dubtes que hi tenien al respecte d'estos punts. I el fet que pel mateix preu de la proposta de fa uns mesos, s'oferisquen ara més serveis, fa dubtar més que el preu i la inversió que faça l'empresa per acomplir el servei siguin adequats. No hi ha cap concreció en la proposta pel que fa a de quina manera executarà l'ampliació del servei. Va a contractar més treballadors/es? O seran els mateixos però descansant menys? Es ressentiran les altres obligacions de l'empresa per acomplir les noves?.

Per tot això, i tenint en compte que al Plenari de maig de 2018 es va desestimar la nostra petició de fer les comprovacions pertinents, i que el govern municipal va manifestar que es podia ampliar el contracte i fer estes comprovacions de manera simultània, proposem al Ple de l'Ajuntament de Pedreguer els



Ajuntament de Pedreguer

següents ACORDS:

1- Elaborar un informe detallat que prove el compliment de les obligacions de l'empresa concessionària del servei. I que participe en la seua elaboració tant els tècnics municipals corresponents com els treballadors/es municipals que per la seua feina puguin conèixer l'estat d'eixes obligacions.

2- Que s'aporte als grups municipals informació clara sobre la situació dels treballadors/es de la concessionària que participen del servei de recollida de residus urbans a Pedreguer.

En concret:

2.1 Llistat d'estos treballadors/es, la categoria laboral que tenen, conveni que se'ls aplica i percentatge de jornada que treballen en cas que no siga completa.

2.2 Organització d'horaris dels treballadors i treballadores anual. Tenint en compte vacances, descansos i hores extra. En cas que el nombre de treballadors/es de la plantilla haja canviat al llarg de la concessió, de quina manera ha canviat la distribució d'horaris.

3- Que amb tota la informació anterior, es realitze una trobada entre els representants de l'empresa concessionària, grups municipals i treballadors municipals que puguin tindre coneixement del grau de compliment del contracte, per tal de fer tots els aclariments necessaris dels dubtes que es puguin tindre.

4- Que l'empresa concessionària aporte informació sobre l'increment d'hores dels treballadors que realitzen la recollida de residus al poble per tal de fer els nous serveis aprovats al maig de 2018, així com els altres costos que inclou i el benefici industrial.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Noguera digué: *"es proposa fer una auditoria al servei de recollida de Residus Sòlids Urbans, per tal de determinar si l'empresa està complint amb les seues obligacions i si les condicions laborals dels treballadors i treballadores són les idònies. Per tot això votarem a favor."*

El Sr. Salvador digué: *"des del PSPV, venim denunciant quasi tota la legislatura l'evident falta de neteja que està sofrint el nostre poble."*

Encara que la proposta d'esta auditoria no siga massa concreta, pensem que cal esforçar-se i controlar la tasca que està realitzant l'empresa de neteja. No sabem si l'empresa de neteja



Ajuntament de Pedreguer

està complint la seua tasca conforme al contracte, si el contracte que es va renovar fa uns mesos, és l'adequat a les necessitats d'aquest poble...etc. Per tant, anem a votar a favor d'aquesta auditoria, encara que pensem que hauria de concretar més els punts que hi hauria que estudiar. Pensem que és necessari que s'avaluen, de forma seriosa, el compliment del contracte dels serveis de neteja."

El Sr. Ferrer digué: "la proposta que es presenta hui es fa en referència a una prestació d'un contracte de serveis que l'Ajuntament té subscrit en una empresa.

La proposta que es presenta hui és, fer una auditoria perquè se suposa, o es pensa, que eixa empresa no compleix. Jo pense que està començant-se pel final, en lloc de pel principi. Si hi ha indici de que l'empresa no compleix, que els treballadors no estan ben tractats, que no està complint els acords estipulats en l'Ajuntament, s'hauria de denunciar, s'hauria de posar ací i en vista d'eixos fets, decidir si és necessària una auditoria o no.

Simplement pel fet de que s'hi haja contractat més serveis a un cost addicional, no pressuposa el fet que l'empresa estiga incomplint res del contracte. Si en qualsevol contractació, l'òrgan contractant o una de les parts, ha de dubtar inicialment i automàticament fer-li una auditoria, pensem que no és la via, la via és denunciar els fets que estan incomplint-se o que es té indici de que s'incompleixen, i després, en cas de que no es resolguen, resoldre el contracte en una auditoria prèvia.

Ací trobe que estem posant la tireta abans de la ferida. Realment, si hi ha indicis, que es manifesten o que es formulen d'una forma que s'entenga, per a què el plenari decidisca fer una auditoria. Això en primer punt.

En segon punt, en un contracte administratiu no crec que l'empresa estiga obligada a fer cap trobada en representants de ningú per donar explicacions de res, ni tampoc que estiga obligada a fer cap aclariment si no hi ha un indici evident del qual està intentant-se resoldre eixe contracte o denunciant l'incompliment del contracte. Per eixa via entenem que no es pot anar. Si ens posen així d'estupends, qualsevol tipus de contracte, encara que siga de serveis, encara que siga de l'adquisició d'un producte, haurien de fer una auditoria...a l'empresa que subministra el paper blanc a l'Ajuntament, a l'empresa que subministra els productes de neteja, o a l'empresa que



Ajuntament de Pedreguer

subministra el mobiliari de l'Ajuntament, perquè estem contractant en una empresa de la que desconeguem si compleix els requisits en els treballadors i si la prestació de serveis que fa està totalment acorde en el contracte.

Per tant, l'Ajuntament, que és la part contractant en aquest tipus de contractació, és la que deu de supervisar si els termes contractats estan complint-se, i si estan incomplint-se, fer un avis o fer un apercibiment o documentar que l'empresa no compleix. En eixe cas, les regidories corresponents a l'àrea, han de portar un seguiment del nivell de compliment. Si es detecta una situació irregular, la porta a l'empresa i sinó es porta a plenari i en el plenari, la proposta que es podria fer seria: esta empresa està incomplint reiteradament els requisits que apareixen en el contracte, incompleix este punt, este punt i este punt, es va contractar i es va obligar a eixos acords, els incompleix, doncs l'Ajuntament decidirà si l'empresa considera que ho està incomplint, doncs, o resoldre el contracte unilateralment o demanar una auditoria per no anar a un procediment de resolució de contracte que no ens siga favorable. En eixe cas si que seria justificada una auditoria. Una auditoria que pensem que ha de ser seriosa i no simplement una reunió en els treballadors de l'empresa, els regidors, i els treballadors de l'Ajuntament. Els treballadors de l'empresa, regidors i treballadors de l'Ajuntament i públic en general, pareix que diuen ací, açò no és una auditoria seria, açò és una fiscalització que fa l'Ajuntament a l'actuar de l'empresa. Però eixa fiscalització s'ha de fer quan es detecta una irregularitat. No és lògic que a uns se'ls demane una auditoria quan eixa auditoria simplement siga per a detectar defectes. Les auditories es generen quan estan obligats per llei les empreses a auditar-se, en aquest cas, no ho crec que estiguen o quan hi ha un incompliment i quan una de les parts vol resoldre el contracte, demana una auditoria, l'auditoria diu: efectivament està incomplint, i en eixa auditoria se'n va a resoldre el contracte.

Per tant, entenem que la CUP estiga en contra de qualsevol tipus d'actuacions o contractes privats en empreses privades, però en el dia a dia de la contractació, primer s'incompleix el contracte, després es denuncia i després, per anar a la via judicial a resoldre's, es fa una auditoria que detecte eixe incompliment i es resol, no s'esperen a tindre una auditoria. Per tant, no recolzarem la postura, perquè entenem que és il·lògica i



Ajuntament de Pedreguer

condicionà per l'avversió de la CUP a qualsevol contractació en empreses privades.”

El Sr. Server digué: “com correspon a la seua tasca, des de la Regidoria de Serveis Municipals, ja es realitza habitualment un seguiment del servei de Recollida de Residus Sòlids Urbans, que ha suposat el reforçament d'algunes actuacions (com ara la neteja dels Pòrxes) quan ha resultat necessari.

No obstant això, des de l'equip de govern estem d'acord en la proposta, no només perquè precisament pot ajudar la Regidoria de Serveis Municipals en eixa tasca de supervisió, sinó també perquè la informació que s'obtinga d'aquest procés podrà servir per a valorar i preparar la possibilitat de municipalitzar el servei, quan siga possible fer-ho (si es considera convenient) i en el marc de la Comissió de Municipalització.

En este sentit, crec que des de l'equip de govern s'ha facilitat sempre tota la informació que s'ha demanat sobre l'empresa, sempre que s'ha disposat d'ella. L'auditoria es realitzarà sempre dins dels termes que està obligada l'empresa a oferir informació a l'Ajuntament.

Considerem que per excés d'informació no és cap problema. Pensem que posar més el focus en la qüestió no és negatiu i per tant, votarem a favor.”

El Sr. Noguera digué: “contestant-li al portaveu del PSOE, pel de concretar punts, si vostés tenen algunes propostes es poden afegir sense cap tipus de problema, serien benvingudes. Responent al portaveu del PP, vosté pot dir-li auditoria, fiscalització o com vulga, però si no es té una primera reunió on se sap on incompleix l'empresa, no es pot actuar i així podem actuar en conseqüència.

Sobre la participació de ciutadans, personal de l'ajuntament, regidors... el servei és de tots, tots som usuaris, tots coneixem si el servei és el que desitgem o no, tots poden participar a esta auditoria o fiscalització.

Respecte a que la CUP estem en contra de les empreses privades, no, és contra les empreses privades que fan mal la seua feina.”

El Sr. Ferrer digué: “el que he intentat explicar, i vosté no m'ha entès, és que una auditoria per intentar resoldre un contracte o detectar algun incompliment, no és el que vostés demanen. Vostés demanen una reunió en l'empresa, en la que l'empresa



Ajuntament de Pedreguer

intente explicar que ho fa tot bé i l'altra part, intentar dir que ho fa mal o no. El que he plantejat, és que si hi ha indicis de que l'empresa està incomplint, s'ha de posar damunt la taula i abans d'això anar a exigir-li el compliment i, en el seu cas, detectar si és així o no. Però sense cap indici que faça pensar que l'empresa està incomplint, no crec que tinga cap sentit. El portaveu de Compromís ho ha dit, més informació, d'acord, eixa informació la pot obtindre perfectament la Regidoria demanant-li-la a l'empresa. Per tant, fins al punt de que demanen vostés una auditoria en la qual s'obliga a l'empresa...no li veig inconvenient en quan que l'obligació de la regidoria és fer eixe seguiment, no fer-ho d'esta forma tan extensiva, que seria pròpia quan hi ha un incompliment detectat i clar per part de l'empresa. Perquè en eixa línia podríem fer auditoria del tipus que vostres proposen a totes les empreses que contracten en este l'Ajuntament, i perquè sols a esta? Perquè afecta a més persones? Una altra pot afectar també a altre col·lectiu de persones i no s'ha demanat una auditoria, perquè no es detecta cap incompliment.

Per tant, entenem que si vostés creuen que l'empresa no esta fent la feina bé, ací en el plenari, posen damunt la taula els suposats incompliments que tinga l'empresa.

No creiem que siga necessari, en caràcter preventiu, quan no hi ha cap indici d'incompliment, presentar esta proposta. Si pensen que l'empresa no està fent-ho bé, plantegen les situacions que creuen que no i entre tots arribarem a una solució de com s'aborda eixe incompliment."

Vist el dictamen de la Comissió de serveis municipals de 21 de juny, el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable de 10 membres (Compromís, PSOE i la CUP) i 3 abstencions (PP) acordà aprovar-ho.

PROPOSTA
ESTABLIMENT
SUPPORT VIDEO-
ÀUDIO ACTES
PLE.

8. Proposta d'establiment del suport video-àudio per a registrar les actes del Ple.

Es donà lectura a la següent proposta d'Alcaldia:
La finalitat d'aquesta proposta és modificar el suport en què queden registrades les intervencions dels regidors en les sessions del Ple, per un suport digital que arreplegue en vídeo-àudio les intervencions esmentades.

En els últims anys l'administració pública experimenta grans transformacions com a conseqüència dels reptes que les noves



Ajuntament de Pedreguer

demandes de serveis ens imposa la ciutadania. És necessari prendre consciència de la nova realitat a què ens enfrontem: la ciutadania exigeix a l'administració que siga eficaç, eficient, que preste serveis públics de qualitat, i que la seua acció i activitat es dirigisca a la ciutadania i a la funció social dels serveis públics.

Aquesta evolució s'evidencia en l'ocupació massiva de mitjans tecnològics en tots els ordres de la nostra vida. Aquest nou escenari està dibuixant uns nous límits per a l'acció pública, unes noves regles de joc i reptes que ha d'afrontar l'Administració Local com a conseqüència de la generalització de les tecnologies de la informació i comunicació.

És necessari reinventar la forma de prestar els serveis públics a fi de contindre la despesa pública sense que afecte l'eficàcia en el mode de prestar-los i, per a aconseguir-ho hem de recolzar-nos en l'ocupació massiva de les tecnologies de la informació i la comunicació.

L'art. 147.1 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les entitats locals (d'ara en avant, ROF) disposa que "La tramitació administrativa haurà de desenvolupar-se per procediments d'economia, eficàcia i coordinació que estimulen el diligent funcionament de l'organització de les entitats locals." Aquesta disposició respon a l'aplicació del principi d'eficàcia de les administracions públiques, que l'article 103 de la Constitució que afirma que "l'Administració Pública serveix amb objectivitat els interessos generals i actua d'acord amb els principis d'eficàcia, jerarquia, descentralització, desconcentració i coordinació, amb sotmetiment ple a la Llei i al Dret"

L'eficàcia consistent en la consecució de fins d'interés general, actua com a principi essencial per a l'actuació administrativa buscant la qualitat dels serveis i la bona gestió econòmica. El principi d'eficàcia busca que l'administració pública complisca els objectius fixats en els serveis prestats a la ciutadania.

L'actual sistema pel qual les intervencions es transcriuen al llibre d'actes implica en l'actualitat una alta dedicació de recursos humans i de temps per a obtindre com resultat la transcripció literal de l'acta a partir de la gravació de l'àudio d'una sessió, que d'una altra forma, podria alliberar part d'aquests recursos i temps



Ajuntament de Pedreguer

a fi de poder atendre altres necessitats no menys peremptòries.

Així mateix, l'article 50 del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de les Disposicions Legals vigents en matèria de Règim Local, de caràcter bàsic, assenyala que "de cada sessió, el secretari de la corporació o, si és el cas, de l'òrgan corresponent, estendrà acta en la qual farà constar, com a mínim, la data i hora de començament i fi; els noms del president i la resta d'assistents; els assumptes tractats; el resultat dels vots emesos i els acords adoptats. En les sessions plenàries hauran d'arreglar-se sucintament les opinions emeses"

La redacció de l'acta és una competència del secretari, titular de la fe pública administrativa, tal com li atribueix l'article 3 del Reial Decret 128/2018, de 16 de març (publicat en el BOE núm 67 de data 17/març/2018), pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb Habilitació de Caràcter Nacional (hui Estatal) la funció pública de la Secretaria comprén, entre altres, "d) Assistir i alçar acta de les sessions dels òrgans col·legiats referits en la lletra a) i publicar-la en la seu electrònica de la Corporació d'acord amb la normativa sobre protecció de dades. L'acta es transcriurà pel secretari en el Llibre d'Actes, qualsevol que siga el seu suport o format, en paper o electrònic, autoritzada amb la signatura del secretari i el vist i plau de l'Alcalde o President de la Corporació. No obstant, en el cas que el suport siga electrònic, cal que es redacte en tot cas pel Secretari de la Corporació extracte en paper comprensiu de les següents dades: lloc, data i hora de la celebració de la sessió; indicació del caràcter ordinari o extraordinari; els assistents i els membres que s'haguen excusat; així com el contingut dels acords assolits, si escau, i les opinions sintetitzades dels membres de la Corporació que hagen intervingut en les deliberacions i incidències d'aquestes, amb expressió del sentit del vot dels membres presents» .

En conseqüència, el secretari, en redactar l'acta, no està obligat a arreglar tot el contingut literal ni a reflectir íntegrament totes i cadascuna de les intervencions dels regidors i regidores. No obstant això, l'amplitud amb què s'arreglen en l'acta les intervencions dels regidors i regidores pot contribuir a reflectir més fidelment les intervencions esmentades.



Ajuntament de Pedreguer

Amb aquesta modificació, a més de complir amb el que disposa l'esmentat article 91.1 ROF, es millora el resultat final perquè les intervencions no sols s'arreglen amb total integritat sinó que és possible reflectir també el to, els matisos i inflexions de la veu, aspectes que no es manifesten en una acta escrita, per la qual cosa la gravació de vídeo-àudio és una resposta més eficaç per a aconseguir l'objectiu de reproduir fidelment allò que s'ha succeït en cada sessió.

L'opció del suport vídeo-àudio presenta més avantatges que el suport paper quant a reflectir les intervencions dels regidors o regidores en una sessió, contribueix millor a reflectir la realitat del que puga ocórrer durant la sessió d'un òrgan de govern col·legiat, i reflecteix fidelment la realitat de l'acte a què es referix.

L'establiment d'aquest suport digital per a les intervencions dels regidors dona resposta al principi constitucional d'eficàcia, atès que permet un millor aprofitament dels recursos humans i tècnics amb que es compte en l'elaboració de les actes de les sessions del Ple. Es necessita emprar menys hores de treball del mateix personal que ara s'ocupa d'aquesta tasca en el departament de Secretaria i, en conseqüència, es disposarà de temps i energia per a atendre noves necessitats o complementar-ne d'altres existents.

Vistos els antecedents de fet exposat, i els fonaments jurídics al·ludits es proposa al PLE:

PRIMER.- Que de cada sessió que realitzi el Ple, s'alçarà una acta escrita que contindrà lloc, data i hora de la celebració de la sessió; indicació del caràcter ordinari o extraordinari; els assistents i els membres que s'haguen excusat; així com el contingut dels acords assolits, si escau, i les opinions sintetitzades dels membres de la Corporació que hagen intervingut en les deliberacions i incidències d'aquestes, amb expressió del sentit del vot dels membres presents.

SEGON.- Que aquesta acta es complementarà amb la inserció en cadascun dels punts de l'ordre del dia de la gravació de l'àudio corresponent a les intervencions realitzades pels regidors i regidores, de manera que aquestes queden íntegrament



Ajuntament de Pedreguer

arreplegades en l'esmentat suport signat digitalment. Així mateix, l'acta contindrà en cadascun dels punts de l'ordre del dia l'enllaç al fragment corresponent del vídeo íntegre de la sessió per tal de facilitar-ne la reproducció.

TERCER.- L'acta escrita en la forma anteriorment indicada i la gravació amb les intervencions incloses en la mateixa, serà signada per la Secretaria de la corporació i per l'Alcalde/ssa, mitjançant certificat electrònic, i es remetrà al llibre d'Actes de l'òrgan Col·legiat i a la Seu Electrònica.

QUART.- No serà necessari procedir a la transcripció de les intervencions en l'acta, en quedar inserit en la pròpia acta el vídeo-àudio que les arreplegue.

El portaveu de la CUP va presentar la següent esmena, referida al punt 2 que la gravació de l'àudio, de les sessions del Ple de manera íntegra de principi a fi, es faci punt per punt.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Server, Regidor de Modernització informà el següent: *"bàsicament, el que suposa esta moció és que a partir d'ara, en cas d'aprovar-se, les actes del ple i aquells altres òrgans col·legiats municipals en que siga possible, passaran, en lloc de ser com ara, que es recullen totes les intervencions de manera íntegra i literalment per escrit, passaran a recollir-se sols un resum del desenvolupament de la sessió i els acords presos i del sentit del vot i en canvi, les intervencions dels portaveus i totes aquelles persones que intervinguen, s'incorporaran al document en format àudio. Tot això, el document conjunt del text, més àudio i l'acta, anirà signada digitalment, de manera que pensem que també es garantirà així la seguretat. Aquesta és la pràctica, per exemple, que s'ha adoptat a Ondara i funciona en diversos ajuntaments.*

La moció es va portar el passat ple, que va acordar deixar-la damunt la taula per estudiar la proposta del grup Popular de la possibilitat d'incorporar un sistema de segellat del temps. Aquest mes hem estat revisant la qüestió, hem demanat pressupost i coneixent el que comporta este sistema i el cost que té, i veient que hi ha altres ajuntaments que tampoc el gasten, hem considerat que no era necessari incorporar-lo i per això, hem portat la proposta en el sentit que he comentat."

El portaveu popular va presentar la següent esmena: afegir el següent paràgraf: "A fi de garantir la integritat de les gravacions, a més de la firma electrònica de tots els documents es realitzarà



Ajuntament de Pedreguer

el segellat del temps dels mateixos.”

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Ferrer digué: “entenem, que el tràmit legal i per garantir l'autenticitat i no manipulació d'aquest document, d'aquestes gravacions, s'ha de garantir incorporant a la firma digital un segellat del temps. Si aquest document, el que pretén és acreditar la voluntat i el consentiment per signar-lo, l'interessat, haurà d'establir uns mecanismes que garantisquen la integritat i la inalterabilitat de les dades.

Tot i que vostés pretenen que s'aplique un sistema que estan fent altres ajuntaments, el sistema de firma haurà de firmar-se i després incorporar un segellat del temps que estiga fet per una empresa certificada i qualificada per a prestar eixe servei. De fet, existeixen eixes empreses i quan existeixen eixes empreses és perquè per llei es requereix, concretament l'article 10 de la llei 39/2015 de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, fa expressa referència a que aquest tipus de firma electrònica, reconeguda, haurà d'estar avançada i basat en certificats electrònics que incorporen un segell electrònic basat en que eixe sistema permeti la no modificació posterior d'aquestes gravacions.

En tot cas, els sistemes de firma electrònica admesos, han de garantir el compliment dels requisits que estan arreplegats en aquest apartat de la llei, permeten acreditar eixa voluntat i consentiment, i el que és més important, la integritat i la inalterabilitat del document, que és el punt crucial pel qual està pensat aquest sistema.

Estos sistemes no se'ls ha inventat ningú, eixos sistemes estan reconeguts sent conformes als reglaments europeus i a normativa que fa que es garantisca l'autenticitat i no manipulació d'aquest document una volta signat.

El que es pretén és: que en el segell del temps, no es pugui alterar, en un moment posterior, i si es produeix esta alteració, la mateixa quedarà registrada, individualitzada i també individualitzada l'autoria i contingut del document que s'ha alterat.

Entenem, que les gravacions de les sessions del ple haurien d'incorporar el segellat del temps realitzat en un certificat qualificat i això és garantia d'eixa autenticitat, s'hauria d'incloure, tot i que som conscients de que té un cost elevat. Però clar, el que no podem fer és deixar sense garanties uns documents que,



Ajuntament de Pedreguer

entenem, que han de garantir-se en eixe element que s'ha d'incorporar.

Cal dir, que els actes administratius, en suport electrònic, s'han de garantir en ferramentes que permeten garantir i a la volta que estiguen a disposició dels empleats públics, i si per no adquirir este sistema, els empleats públics en la seua casa no podran disposar d'eixa ferramenta que ho garantisca, entenem que la llei és clara i si no és possible complir els requisits legals per garantir eixa autenticitat, els actes administratius hauran de produir-se en format paper, com fins ara, en el quals la modificació és pràcticament molt difícil. Per tant, per garantir això, sol·licitem que s'incorpore l'esmena que he mencionat abans i que, reiterem, seria en la finalitat de garantir la integritat de les gravacions, a més de la signatura electrònica de tots els documents, es realitzarà el segellat del temps dels mateixos”.

El Sr. Server digué: “indicar que les consultes que hem realitzat des d'aquest ajuntament, en cap moment, ens han posat de manifest la necessitat d'incorporar cap sistema extraordinari, més enllà de la firma electrònica en la que ja contenen els documents. Per tant, com que en principi no tenim cap informe, ni afirmació tècnica que ens diga que és necessari, imprescindible eixa firma electrònica, considerem, que no és necessari i per això, en principi votarem en contra de l'esmena”.

El Sr. Ferrer afegí: “en resposta al que vosté argumenta, no s'adjunta a esta proposta ningun informe sobre la modificació del suport de les actes del ple, sobre la legalitat i sobre el procediment que s'havia de fer, el que se'ns ha dit és que altres ajuntaments ho fan. Tampoc tenim cap informe de legalitat dels acords que se sotmeten a ple, que són documents administratius, baix este tipus de format. Per tant, si anem a eliminar el paper i anem a tindre un format digital, i les decisions del plenari tenen repercussió administrativa front a tercers, necessitaríem incorporar un informe, a aquesta modificació, que diguera que els acords presos sense eixes garanties tenen tot el suport de legalitat a l'hora de poder, el ciutadà o l'ajuntament, garantir l'autenticitat d'aquest document.

En fet de menys, que en un canvi tan substancial que puga suposar una repercussió en quant a la validesa dels documents, no s'haja sol·licitat cap informe i sols s'haja tirat mà de les pàgines webs dels ajuntaments a l'hora de copiar el que estan fent els



Ajuntament de Pedreguer

altres, sense saber si el procediment que estan realitzant és legal o no."

El Sr. Alcalde digué: *"la proposta està feta a partir d'uns informes demanats als nostres serveis municipals".*

El Sr. Ferrer afegí: *"no l'hem vist l'informe."*

El Sr. Alcalde afegí: *"trobe que es diu: informe proposta d'acord."*

Efectuada votació de la inclusió de l'esmena va donar el següent resultat: vots a favor 3 (PP), vots en contra 8 (Compromís i la CUP), abstencions 2 (PSOE), quedant per tant rebutjada l'esmena.

Efectuada votació de la moció va ser aprovada per 8 vots a favor (Compromís i la CUP), 3 vots en contra (PP) i 2 abstencions (PSOE).

MOCIÓ CUP CREACIÓ PROTOCOL PROPI DE TRANSPARÈNCIA

9. Moció de la CUP per a la creació d'un protocol propi de transparència.

Es donà lectura a la següent proposta:

Des del passat abril del 2015 que està aprovada la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana, on s'obliga a ajuntaments i òrgans dependents a publicar la informació econòmica i pressupostària –inclosos tots els contractes-, la informació jurídica, i el resum de personal i d'alts càrrecs.

El compliment de la norma permet garantir els drets d'accés de la ciutadania a la informació pública del consistori i a la reutilització de les dades al publicar-ho en formats que ho possibiliten.

Des de la publicació de la nova web municipal de Pedreguer, molts punts dels que s'indiquen a la llei es compleixen, però hi ha d'altres que encara no.

Per tal de desenvolupar la norma correctament i fer-ho de manera més participativa, transparent i consensuada, seria una bona opció l'elaboració d'un Protocol de Transparència i Bon Govern, on es recollirien el detall dels compromisos adoptats en cadascun dels apartats i àmbits funcionals en què s'estructura el Portal i el seu grau d'actualització, com també l'Àrea responsable de vetllar



Ajuntament de Pedreguer

que esta informació estiga en tot moment de forma àgil, veraç, íntegra i entenedora, de tal manera que la ciutadania, entitats i institucions puguen conèixer quins són els continguts a què es compromet l'Ajuntament a fer públics, amb quina periodicitat (de manera automatitzada o bé de forma agrupada per períodes temporals o només en el cas de variació o modificació de la documentació presentada) i de quina forma, podent exercir així un control democràtic cap al funcionament de l'Ajuntament en un aspecte cabdal com ho és el de la transparència i el bon govern. En la seua elaboració i seguiment, caldria que tingueren la possibilitat de participar tant grups polítics com treballadors/es municipals, ciutadans/es i col·lectius locals.

D'altra banda, actualment es troba en procés d'elaboració el Reglament Municipal de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Pedreguer. Aquest reglament, i els òrgans que en resultaran, poden constituir un bon marc per al debat i desenvolupament a nivell local de la normativa aplicable en matèria de transparència, per la qual cosa es creu convenient que s'agilitze la seua creació i que en ell s'establisca de quina manera es durà a terme la supervisió i proposició en matèria de transparència, i en concret respecte este Protocol de Transparència i Bon Govern.

És per tot açò, que des de la CUP de Pedreguer es proposen els següents:

ACORDS

1. Crear un protocol de transparència propi, el qual també estudiarà la viabilitat de publicar a la web altres aspectes no inclosos a la Llei (seguiment mocions, sentències i resolucions judicials,...). En este protocol tindran la possibilitat d'elaborar-lo i fer el seu seguiment tant grups polítics com treballadors/es municipals, ciutadans/es i col·lectius locals, així com mitjançant el futur Reglament Municipal de Participació Ciutadana.
2. Agilitzar l'elaboració i l'aprovació del Reglament Municipal de Participació Ciutadana, amb la participació dels grups



Ajuntament de Pedreguer

polítics, les entitats locals i la ciutadania que ho desitge.

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Noguera digué: *"com ja vam explicar al plenari del mes passat, al presentar la proposta, el sentit de la moció és per a crear un Protocol de Transparència, per tal de que quede registrat en un document quina deu ser la informació a publicar, qui deuen ser els responsables de mantindre certa informació actualitzada i amb quina periodicitat."*

L'única diferència amb la proposta de moció presentada a l'anterior plenari ha sigut eliminar el primer punt dels acords, on s'indicava que en un termini de 30 dies s'havia de completar tota la informació que faltava a la web, però després de reunir-nos tots els grups i comprovar que ja hi ha molta informació, creguem que este punt es podia prescindir."

El Sr. Salvador digué: *"aquesta moció ens pareix bé i anem a votar a favor d'ella. La llei de transparència és del 2015, aquest ajuntament ha estat vora 3 anys sense complir-la d'una forma important. Ara, en la nova web, considerem que el grau de compliment ja és molt superior i almenys el considerem, legalment, bastant satisfactori. Pense que aquest ajuntament ha de fer un acte de responsabilitat i anar un poc més enllà de la llei que és el que es pretén amb este nou protocol de transparència per a què anem més enllà de la llei."*

Sols hi ha una cosa que ens preocupa i és que aquesta moció no es quede en una declaració d'intencions, fer un protocol i com moltes altres coses, Consell Social.. i altres coses, que pareix que no acaben d'arrancar. Esperem i desitgem, que no es quede sols en aprovar esta moció i que si s'aprova, que treballem sobre ella, que aportem i que siga beneficiosa per a tots."

El Sr. Ferrer digué: *"arran de la reunió que vam tindre els portaveus, davant de la proposta de la CUP, en aquesta elaboració de protocol, es va entreveure que no és tan simple com penjar en la pàgina web tot el que passa en l'ajuntament."*

El que està clar, és que la llei de transparència marca uns requisits a les administracions a l'hora de fer públiques certes dades i certa informació, a tota la ciutadania. També hem de tenir en compte, que hi ha altra legislació que també protegeix tota una sèrie d'informacions a l'hora de penjar-ho en llocs públics. Per tant, la llei de protecció de dades està ací i s'haurà de tindre tota una sèrie de cauteles per no incórrer en un incompliment d'una



Ajuntament de Pedreguer

altra llei.

Per tant, el de la transparència, s'ha de portar endavant, però s'ha de portar endavant en un control exhaustiu a l'hora de no incorre en alguna il·legalitat.

Per tant, vist que en la reunió que es va tindre es va acordar que s'intentaria acoplar aquesta proposta de la CUP a la situació legal, i sempre que es garantisquen els termes, la legalitat i es salvaguarde la intimitat de les persones que puguen estar afectades en els tràmits administratius, estem d'acord en que es cree un protocol i eixe protocol, no sols s'exigisca el compliment de transparència, sinó que s'exigisca tot tipus de lleis que afecten a totes les persones que puguen tindre relació en aquest ajuntament. Per tant, recolzarem la creació d'aquest protocol."

El Sr. Server digué: "aquest equip de govern, ha portat la transparència fins a uns límits mai assolits fins ara a Pedreguer, en alguns casos (sempre que les condicions tècniques ho han permès) anant més enllà d'allò disposat per la normativa vigent, com ara en l'emissió en directe dels Plens, que no acaba d'arrancar per qüestions tècniques. Uns límits que, per cert, molts dels municipis del nostre entorn no compleixen o no ho compleixen en el grau que ho compleix Pedreguer.

Cal tenir en compte que la legislació en matèria de transparència és una legislació genèrica, feta per a tota mena d'administracions (des de la General de l'Estat, a les comunitats autònomes, les grans ciutats, els pobles menuts o totes les variants de societats públiques dependents d'aquells). Per això, hi ha punts que resulten de més fàcil compliment i altres que és més difícil complir.

Des de la inauguració de la nova web municipal, hem estat treballant perquè pensàvem que no tenia sentit incorporar-ho a l'anterior web tot i que algunes coses si s'havien incorporat: membres de la corporació, retribucions, membres dels òrgans col·legiats, etcètera. No tenia sentit incorporar-ho a la vella web si anava a fer-se la nova i per això, en habilitar la nova vam intentar que estiguera la màxima quantitat d'informació disponible i que la que no estiguera anara posant-se en el termini més breu possible, de manera que ara pensem que la informació ja està pràcticament en la seua totalitat. En qualsevol cas, la proposta de fer un protocol de transparència potser positiva, tot el que siga reforçar aspectes com la transparència, no tenim cap inconvenient, de fet,



Ajuntament de Pedreguer

com que la proposta incorpora algunes esmenes en la línia de vincular aquesta qüestió a l'aprovació del reglament de participació ciutadana, que esperem poder aprovar enguany, com que estem d'acord en això, en la proposta i s'han acceptat algunes de les nostres esmenes, votarem a favor. "

Vist el dictamen de la comissió informativa de 21 de juny de 2018, el Ple de l'Ajuntament per unanimitat acordà aprovar-ho.

MOCIÓ PSOE ASSISTÈNCIA A ACTES RELIGIOSOS

10. Moció PSOE assistència a actes religiosos.

Vista la següent proposta:

Don Guillermo Salvador Ballester en representació del grup municipal socialista de l'Ajuntament de Pedreguer, a l'empar del que preveu l'article 116 de la Llei 8/2010 de la Generalitat, de 23 de juny, de Règim Local de la Comunitat Valenciana, presenta esta proposta de resolució per a incloure-la en l'ordre del dia de la propera sessió ordinària del Ple que es convoque, i als efectes del seu debat i votació.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

D'acord amb l'article 16 de la constitució que garanteix la llibertat ideològica, religiosa i de culte, essent aquests, sense dubte, dels drets més íntimament vinculats al llibre desenvolupament de la personalitat i l'article 16 en el que es declara l'aconfessionalitat de l'Estat, el Grup Municipal Socialista hem manifestat en nombroses ocasions la voluntat que els regidors no acudisquen als actes religiosos presidint la mateixa.

La majoria de les regidores i regidors d'aquest Ajuntament van rebutjar la proposta que va realitzar l'equip de Govern en la que sols assistiria als actes religiosos en Honor a Sant Bonaventura l'Alcalde o persona amb qui delegui. No obstant això, continua aplicant-se un decret d'Alcaldia anterior i que va en la mateixa línia de la moció que va ser rebutjat en el plenari, i que desvirtua la nostra proposta inicial de no acudir als actes religiosos i per la que els regidors del Grup Municipal Socialista continuarem defensant sense assistir als mateixos actes.



Ajuntament de Pedreguer

Per aquest motiu, considerem que aquest decret vulnera la decisió majoritària del plenari i per lo tant considerem que és deu d'aplicar la voluntat del plenari.

Per tot això, el Grup Municipal Socialista presenta per a la seua consideració i aprovació pel Ple els següents

ACORDS

1. Deixar sense efecte el decret o decisió d'Alcaldia, i/o saluda o qualsevol altre mecanisme de decisió en el que s'estableix que sols acudirà als actes religiosos en Honor a Sant Bonaventura l'Alcalde o persona en qui delegue.
2. No autoritzar l'assistència a sols l'Alcalde o persona en qui delegue.
3. Que l'assistència o no assistència als actes religiosos siga una decisió lliure de cada regidor i no imposada per un decret d'alcaldia.

En Pedreguer a 18 de juny de 2018. El/la portaveu del Grup Municipal Socialista.

El Sr. Salvador informà el següent: *"l'assumpte dels actes religiosos ja és un clàssic quan arriben festes, per anar calfant motors per festes. Tots recordeu aquell plenari en que l'equip de govern va portar una proposta que va ser rebutjada per tots els partits de l'oposició. En ella, volien que sols acudira als actes religiosos l'Alcalde o persona en qui delega. La nostra postura, des del principi de la legislatura, ha segut que en els actes religiosos no acudira cap representant municipal com a tal i que no ocupara un lloc preferent com ha segut habitual. Això és el que ens agradaria, però vist com ha anat evolucionant aquests anys, veiem que de moment pareix que no siga possible i per tant, portem aquesta esmena, perquè creiem que en aquell plenari es va dir a la corporació que no volien eixa opció. L'any 2017, per decisió de l'alcalde (no sabem si per decret o no sabem en quin mecanisme es va utilitzar, per saluda.. o com fos) va acudir l'Alcalde o persona en qui delega. Per tant, la proposta, com veieu en els acords, és tornar a la situació antiga en el que cadascú que vulga anar als actes religiosos vaja o puga anar o no puga anar lliurement. Eixa és la proposta que portem a debat al plenari."*



Ajuntament de Pedreguer

Es van produir les següents intervencions:

El Sr. Noguera digué: *"el grup municipal de la CUP, en consonància amb altres ocasions on hem manifestat la nostra postura respecte este tema, no podem recolzar la moció. La nostra opció és la d'una institució laica, en la que l'assistència als actes religiosos siga una opció personal de cadascú i no en representació de la institució. I creiem que a nivell personal es pot assistir en qualsevol moment. Per tant, entenem que el que cal fer és que el govern municipal deixi d'anar en representació de la institució, i no anar també la resta de regidors i regidores com es proposa.*

A banda, a la moció inicial es proposava anul·lar un decret d'alcaldia inexistent, i a la nova versió es diu d'anul·lar el saluda, que hi ha un diferent cada any i no li vegem cap sentit. Des de la CUP creguem que el cal és acordar un protocol sobre l'assistència dels membres de la Corporació als actes religiosos, que veient la composició del Plenari pensàvem que seria més fàcil acordar un protocol d'assistència perquè entenem que era un tema on podíem coincidir Compromís, PSOE i nosaltres. Lamentablement, no hem arribat a cap acord i nosaltres continuarem defensant la nostra postura.

I per últim, voldríem preguntar quin és el motiu del canvi de plantejament del PSOE al voltant d'esta qüestió, ja que entenem que no és la mateixa del 2015 quan van presentar una moció, que no va arribar a debatre's, per a que la Corporació Municipal no assistirà als actes religiosos, o tampoc és la mateixa quan van recolzar la nostra proposta l'any passat per a que cap representant de l'Ajuntament assistira a cap acte religiós."

El Sr. Salvador digué: *"en resposta al regidor de la CUP, pensava que la moció havia quedat prou clara, trobe que en la meua exposició quedava ben clar que nosaltres continuem estant a favor de que no acudisca cap regidor municipal als actes religiosos. En el que tampoc estem d'acord és que sols acudisca un, llavors pensava que havia quedat prou clar. Això de que no acudisca cap regidor als actes religiosos, evidentment, ja ho hem portat varies voltes a plenari, l'última volta ho van portar vostés i pareix que no siga viable numèricament. Per tant, eixes preguntes pensava que les havia entés."*

El Sr. Ferrer digué: *"definitivament no ens aclarim en*



Ajuntament de Pedreguer

vosaltres. L'any passat demaneu la prohibició dels regidors als actes religiosos, enguany digueu, en el tercer punt, que l'assistència siga decisió lliure de cada regidor i no imposada. No hi ha cap Decret d'Alcaldia que diga que no podem anar als actes religiosos. Quan un regidor va a un acte religiós o a la processó, és Regidor, en independència que estiga en mig, en la vora o es sente a la quinta fila.

Açò és incompreensible, l'actitud que té el PSPV en aquest ajuntament és com la "del perro del Hortelano, ni come ni deja de comer" no queda bé això. Ni voleu anar als actes, ni voleu que els altres vagen. Pareix que siga contraproduent, l'Alcalde ho ha dit ja, ell va deixar de cursar les invitacions i els saluda que es feien tradicionalment a aquest ajuntament, perquè va decidir que sols volia anar ell, o més o menys va decidir: aniré jo sol. Jo ho veig just, si ell creu que representa a tots i anant sols ell ja és suficients, encara que ha vegades ha de tirar mà dels que anem al cinquè banc per acompanyar-lo.

Tres postures hi ha a aquest ajuntament: els que volen prohibir, que no vaja ningú i açò és una prohibició, els que volen anar ells, però que els altres no vagen i els que pensen que hauria d'anar qui volguera i que hi hauria una llibertat d'acudir com s'havia fet fins ara, fins que es va implantar el tema de que uns sí i els altres no.

El que demanem nosaltres és autonomia per poder decidir i participar en aquests actes fora d'imposicions, de que vaja sols un i altres no, o de prohibicions que és el que fins este moment proposava el PSPV.

Perquè passa açò ací? Perquè tots els anys ha d'eixir el tema de les assistències?. Açò és un clàssic com ha dit el portaveu. Pedreguer no té cap reglament de protocol de cerimònies, pareix ser que Compromís va intentar incloure alguna i que es regulara la presència dels edils en actes religiosos. L'article 16 de la Constitució diu que l'estat és aconfessional, dit açò cal dir: que és el protocol? Ací parlem de protocol com si fos galetes, el protocol són regles de formalitat que es regeixen en els actes i cerimònies diplomàtics i oficials, això és el que diu la definició, o conjunt de regles de cortesia que es segueixen en les relacions socials que s'han establert, algunes per costum, i ací en Pedreguer solem seguir les costums, sempre que no estiguen prohibides per alguns. El protocol perquè naix? Per facilitar relacions entre



Ajuntament de Pedreguer

diferents sectors en diferents associacions, diferents entitats i açò és el que tradicionalment sempre s'ha portat bé i no hi ha hagut mai cap inconvenient, fins recentment, inclús l'actual equip de govern ha anat a moltes processos i no ha passat res.

En quant a l'aconfessionalitat de l'estat, cal dir que l'article 16.3 de la CE ens diu que ens trobem en un estat aconfessional i cap confessió tindrà caràcter estatal. Si ací alguns han estudiat història, saben que hi ha una predisposició basada en arrels històriques en la relació entre l'estat i l'església catòlica i per tant, la societat té molt clar quina és la relació que té, concretament en la confessió catòlica. També estan implantant-se altres confessions que haurien d'establir-se a un nivell semblant en la relació entre les institucions i altres confessions.

Per tant, l'aconfessionalitat no equival a un divorci forçat, simplement, la CE imposa un deure de col·laborar amb l'església catòlica i en altres confessions, qualsevol confessió que hi haja.

Per part dels representants del poble, no es deu d'actuar en virtut dels seus interessos personals o polítics. En actes socials, el representant del poble, en independència de si creu o no en una confessió o altra, representa en eixe moment o per tracte de cortesia, representa als ciutadans. Per tant, la presència d'alcaldes o concejals es fa a l'hora de representar els ciutadans.

Entenem que la moció no és coherent en el que plantegen, i no anem a recolzar eixe intent de prohibir, per part d'uns, ni eixe intent de fer ruido, per part d'altres, que fins fa poc estaven prohibint l'assistència dels regidors. Per tant, no la recolzarem."

El Sr. Server digué: "ja és la quarta volta que este ple debat la qüestió dels actes religiosos que ja s'està convertint en una tradició.

Si repassem la moció presentada pel Grup Socialista, podrem comprovar que aquesta té un sentit més que dubtós:

Ja d'entrada, l'exposició de motius conté diverses falsedats o mitges veritats (no sabem si fruit del desconeixement i la falta de dedicació dels regidors socialistes als afers municipals o simplement a la mala fe i a les ganes de confondre).

Per exemple, el més evident i que ja s'ha parlat: no hi ha cap decret que regule l'assistència o no de la Corporació a actes religiosos. Simplement des d'Alcaldia i d'acord amb la Comissió de Festes es fa arribar als grups polítics una invitació en forma de saluda amb els actes a què sol acudir-se en representació de



Ajuntament de Pedreguer

l'Ajuntament. Només a última hora pareix s'han adonat d'això els regidors socialistes, deixant la moció a mitges: en alguns llocs es parla de decret, en altre saluda...

A més, els socialistes afirmen que "han manifestat en nombroses ocasions la voluntat que els regidors no acudisquen als actes religiosos presidint": doncs bé, serà en diverses ocasions des de 2015, perquè quan governaven sembla que no pensaven el mateix ni ara que volen que es torne a la situació de 2015, sembla que també s'ho estan repensant. A més, si la seua voluntat és que els regidors no acudisquen als actes religiosos presidint, poden estar tranquils, perquè això ja és el que ocorre actualment: el representant de l'Ajuntament que hi participa no ho fa en la presidència.

Finalment, per tancar l'exposició de motius, assenyalen que l'actual comportament de l'equip de govern "vulnera la decisió majoritària del Ple" i demanen que s'aplique "la voluntat del Ple". Una altra falsedat: el Ple no ha pres cap decisió en ferm sobre el tema ni ha expressat la seua voluntat per mitjà de cap acord plenari en aquest sentit, per la divergència d'opinions.

D'altra banda, els acords de la moció proposada tampoc s'acaben d'entendre:

Quant al 1r, proposen els socialistes que s'anul·le un saluda?

Quant al 2n, significa això que sí que hauria de poder-se autoritzar l'assistència a la resta de la Corporació als actes religiosos i no "sols a l'alcalde o regidor en qui deleguen"?

Quant al 3r, pensem que encara té menys sentit que els altres dos, ja que aquest equip de govern mai ha impedit ni ha forçat ningú a assistir lliurement a cap acte religiós ni de qualsevol altre tipus. De fet, els regidors del grup popular hi assisteixen sense cap problema i els de la CUP no ho fan i no passa res.

En definitiva, pensem que el poc sentit d'aquesta moció expressa a la perfecció la manera de fer oposició del PSOE:

En primer lloc, una oposició basada en els gestos de cara a la premsa: en lloc de plantejar la qüestió al llarg de l'any, mirant de consensuar-la amb els grups, la porten directament i amb pressos al Ple d'abans de Festes. Gestos, a més, que difícilment tindran aplicació pràctica, en la mesura que pensem que res ha canviat des de l'última vegada que va portar-se a Ple una proposta semblant, raó per la qual els socialistes ja haurien de saber el resultat d'aquesta votació.



Ajuntament de Pedreguer

En segon lloc, desconeixement total de com funciona aquest Ajuntament i de la feina que s'hi fa: primer es proposa anular un decret que no existeix ni ha existit mai; després es pretén corregir un saluda o no sé sap exactament què. Diria que és el 1r saluda de la història de la política valenciana que es vol anular via plenari... Què serà el següent? Anul·lar els correus de l'equip de govern? Els WhatsApps? I, en qualsevol cas, sembla que els regidors socialistes obliden que el que proposen és legalment una competència d'Alcaldia, raó per la qual qualsevol acord que pugua prendre aquest Ple al respecte no és altra cosa que un posicionament polític sense naturalesa jurídica ni caràcter executiu.

En tercer lloc, voluntat de confondre la ciutadania i fer córrer informacions que no es corresponen amb la realitat: certament, la resta de grups polítics no comparteixen la postura de l'equip de govern al respecte (ho hem pogut comprovar en les 3 vegades que s'ha tractat ja el tema), però oblida el PSOE que tampoc comparteixen la seua pròpia postura, que és minoritària en aquest Ple.

És per això, per aquesta divergència de postures existent, que des de l'equip de govern hem proposat sempre que ha eixit el tema i apliquem un protocol que combina de manera correcta els principis de representació institucional i d'aconfessionalitat, en regular l'assistència de l'alcalde o la persona en qui aquest delegue a la missa i processó en honor a Sant Bonaventura, i en fer-ho en peu d'igualtat amb la Comissió de Festes i no ocupant-ne la presidència. A més, considerem que la proposta presentada resulta satisfactòria també per la naturalitat amb què fou assumida en els dos últims anys i pel fet que va en el mateix sentit que el Codi de Bon Govern aprovat per la Generalitat Valenciana.

Ja sabem que hi ha qui pensa que es tracta d'una proposta insuficient, d'altres consideraran que la proposta és excessiva, ja ho hem pogut vore les vegades que s'ha tractat el tema.

Entre eixos dos extrems, considerem que és possible una solució de compromís, respectuosa amb les creences personals, la tradició i la legalitat, que és la que seguirem aplicant en ús de les facultats que corresponen a l'equip de govern. Per tant, rebutjarem la moció."

El Sr. Ferrer digué: "em sorprèn la resposta del portaveu de Compromís, de l'equip de govern, que no volen assumir que la



Ajuntament de Pedreguer

decisió ha segut unilateral per part de l'equip de govern a l'hora d'evitar que la resta de regidors acudisquen als actes religiosos. Això de que hi ha d'un acord amb la comissió de festes, queda molt bé ací, però no crec que siga la realitat . Vostés diuen que s'ha assumit amb absoluta normalitat, evidentment, si a algú no el conviden a un lloc, no assisteix i eixa naturalitat ha segut unilateralment imposada per part de l'equip de govern. Per tant, la comissió de festes no crec que haja posat cap impediment a que l'equip de govern, en el seu saluda, convoque a la resta de regidors als actes, concretament religiosos; o la comissió de festes sols vol que anem als actes festius i no als religiosos. Per tant, la comissió de festes hauria de fer-s'ho mirar, perquè la comissió de festes que convida a tots els actes i que estiga consensuant en l'equip de govern que no acudisquen la resta de regidors...Queda molt bé en la seua exposició, que és un acord en la comissió de festes i així li ho deixen a la comissió i que esta s'apanye.

El del codi de bon govern, que intente pretendre que això és un codi de bon govern, és realment una apreciació molt subjectiva de l'equip de govern. Serà bon govern per a vostés, però potser per a la resta no siga bon govern, i governar a base d'evitar convidar a la resta de regidors a actes, doncs, no crec que siga una situació absolutament assumible.

Per tant, pensem que és un error prohibir l'assistència als actes religiosos a les autoritats i regidors, perquè açò priva de representació institucional als veïns. Pensem, que esta actitud no ajuda a millorar les relacions que puguen existir entre les administracions i les confessions religioses. Entenem, que és equivocat eixa prohibició, perquè lluny d'acostar-se al text constitucional, discrimina als ciutadans per les seues creences religioses, ja que, aquest ajuntament sí que va en representació oficial a altres actes: a la Penya Barcelonista, a la sopà del València...Però a la processó del nostre patró, pensa que no ha d'anar cap representació oficial o almenys prohibir que hi vagen la resta de regidors.

Per tant, pensem que és una errada, i no procedeixen les prohibicions en quant a les relacions institucionals i el que pensem és que s'han de regular de manera positiva les mateixes, ni de forma negativa i prohibitiva, ni de forma sectorial i parcial.

Tornem a dir que els regidors que desitgen participar en una



Ajuntament de Pedreguer

activitat religiosa que es faça, però que no s'intente prohibir, ja que això pot constituir una ofensa als sentiments de la gent que pensa de forma distinta i ací no estem per ofendre a ningú i més en institucions que entenem que representen a una gran majoria del municipi. Gràcies."

El Sr. Server digué: "l'equip de govern ha pres una decisió i és la decisió que aplica. Dir que es tracta d'un saluda que s'acorda en la comissió, és el que s'ha fet sempre, l'Ajuntament i la comissió es posen d'acord a l'hora de veure els aspectes. Per exemple, fa dos anys, si no em falla la memòria, la comissió de festes va decidir que no convidava a tota la corporació a la picadeta en honor a Sant Bonaventura i per tant, des de l'ajuntament sols es va convidar a qui la comissió va considerar que es convidara.

Si la comissió té alguna proposta al respecte, que la faça arribar a l'ajuntament, i estarem encantats de tractar-la i parlar.

D'altra banda, com ja s'ha insistit més voltes, no s'ha prohibit l'assistència a ningú a cap acte, com s'ha demostrat en els últims dos anys, en que alguns regidors han assistit als actes i altres regidors no han assistit.

Finalment, pel que comenta del bon govern, em referia al codi de bon govern aprovat per la Generalitat, pel decret 56/2016 del Consell de 6 de maig, en un dels punts del qual, s'assenyalen en quines condicions els representants públics poden assistir als actes religiosos sempre que siga fora de la presidència i actes que tinguen una certa tradició. Pensem, que l'actuació de l'equip de govern està en la línia d'este codi de bon govern, i ens referim a ell quan parlaven de bon govern."

El Sr. Ferrer digué: "la comissió de festes d'aquell any no ens va convidar a la picà perquè els regidors havien deixat d'anar o l'ajuntament hi havia deixat de convidar als regidors a actes religiosos.

Per tant, eixa afició d'alguns regidors d'esperar-se a que acabaren els actes religiosos per anar a la picadeta, ja s'havia deixat de produir i per tant va parar de convidar-se.

Eixe codi de bon govern que diu vosté, no crec que, tot i que ben bé diu que no ocupen un lloc privilegiat, no crec que impedisca que la resta de regidors també compartisquen, no sols acudisca un representant, sinó que la resta de regidors compartisquen els actes religiosos sense que existisca cap



Ajuntament de Pedreguer

prohibició o no invitació (que és el mateix) per part de l'òrgan competent."

El Sr. Alcalde digué: *"si no vol dir-li acord, es parla i s'asseu l'equip de govern amb la comissió per a parlar del protocol de cada any."*

En aquell cas, si a mi no em falla la memòria (que em corregisca la regidora de festes) en aquell cas concret, de fa dos anys, la comissió de festes va demanar que sols hi anés un representant de l'Ajuntament a la picà i la Jutgessa de Pau, no sé per quina raó, però ho van demanar així la comissió de festes i no va ser perquè van deixar d'anar els regidors a res."

Podem parlar, fer un debat, fer una comissió per vore d'enllestir un protocol de cara a la pròxima corporació, i que no tinguem açò tots els mesos de juny i en eixa comissió es pot demanar l'assistència de testimonis, es pot preguntar a la comissió de fa dos anys com es va desenvolupar, per a què no quedar com a mentirosos, ni uns, ni altres. Jo personalment, vaig assistir allí i de la corporació sols vaig anar jo perquè havien convidat a un representant i vaig anar jo com a màxim representant, Jutgessa de Pau i ningú més, perquè ho van decidir així la comissió de festes."

Efectuada votació donà es següent resultat: Vots a favor: 2 (PSOE), vots en contra 11 (Compromís, PP i CUP).

INFORMES ALCALDIA

11. Informes Alcaldia.

El Sr. Alcalde informà el següent: *"com cada plenari, fem un esmen de nom i cognom de les dones assassinades des del darrer plenari per a què quede constància del nom, perquè són persones i no números. Des de principi d'any hi ha 44 dones assassinades, de les quals 27 no són dades oficials, però són 44 dones assassinades."*

- 08/06/18. María Soledad A. R., 49 anys. Les Palmes de Gran Canaria . Va ser trobada morta pels veïns després d'una deflagració de gas casa de La Matula i presentava varies ferides d'arma blanca assestades pel seu marit. Era mare de 3 fills i deixa orfes dos menors d'edat.



Ajuntament de Pedreguer

- 17/06/18. Josefa, cognoms no coneguts, 43 anys. Guadahortuna (Granada, Andalusia). La dona va morir a la vesprada en l'hospital, un dia després d'haver rebut dos trets, un en el cap i un altre en el tòrax, pel seu marit, en la porta de l'habitatge familiar. La víctima tenia tres fills amb el feminicida, deixa òrfena una adolescent menor d'edat.
- 18/06/18. Francisca, cognoms no coneguts, 45 anys. Badalona .L'assassí, de nom Fermín, es va lliurar a la Guàrdia Urbana de Badalona (Barcelona) després de confessar que havia matat a la seua parella. S'ha classificat el cas com feminicidi íntim.
- 18/06/18. María Magdalena Moreira Alonso, 47 anys. O Porriño (Pontevedra). El marit, Tomás Romero Iglesias, de 56 anys, va disparar a la seua dona i després es va suïcidar.
- 25/06/18. Raquel D., 37 anys. Zaragoza (Aragó). Feminicidi íntim. David P., de 40 anys, va assassinar a la seua parella de 37 anys. La dona estava en procés de separació i deixa òrfena a una filla de 9 anys.

No oficial:

- 21/06/18. Sophia Losche, 28 anys. Asparrena (Àlaba, País Basc). La seua família va denunciar la seua desaparició el divendres 15 de juny. El seu cos sense vida, parcialment calcinat i amb signes de violència va ser trobat en una gasolinera de Asparrena després de la detenció d'un camioner que va confessar que l'havia matat.

Familiars

- 04/06/18. Nom i cognoms no coneguts, 39 anys. Albacete (Albacete, Castella-la Manxa). Feminicidi familiar. Assassinada pel seu excunyat.
- 04/06/18. Vanesa Santana Padilla, 21 anys. Betancuria (Fuerteventura, Illes Canàries). Feminicidi familiar. Assassinada i agredida sexualment pel seu cosí, Jonathan R.S., que ha sigut detingut com a autor del crim. A l'espera dels avanços de la recerca hem classificat el cas com feminicidi familiar.

Infantils:



Ajuntament de Pedreguer

- 04/06/2018. Laia, cognoms no coneguts, 13 anys. Vilanova i la Geltrú (Barcelona). La seua família havia denunciada la desaparició de la xiqueta el dilluns. Unes hores més tard va ser trobada morta en el domicili d'un veí de la família de 42 anys que va ser detingut i acusat de matar a la xiqueta. Va ser apunyalada i asfixiada.

Segurament, el 25 de juliol farem una reunió informativa en l'empresa que està portant a terme el Pla Local de Prevenció d'Incendis Forestals. Vindran a explicar-nos com està el pla i es convocarà a la Regidoria de Medi Ambient, Seguretat Ciutadana, Policia Local, Protecció Civil, Tècnics de Medi Ambient, Presidents de les urbanitzacions i membres de grups polítics municipals, estarà obert per si vol vindre més gent. Vam posar eixa hora a petició de l'empresa, a les 9 del matí de 25 de juliol.

Comentar la resposta a la pregunta d' Hisaura Sara Navarro, Diputada Parlamentaria del grup Compromís a la Conselleria de Sanitat: en quina situació estaven les anunciades reformes del centre de salut de Pedreguer referides a goteres, façana, reforma paraments interior en risc de despreniment, millora d'accessibilitat al centre de salut, ascensor, construcció lavabo de persones en mobilitat reduïda, substitució de portes, instal·lació d'aigua calenta sanitària, instal·lació de lavabos a totes les consultes i habilitació d'una nova consulta. A aquesta pregunta ens va respondre Ana Barceló, la nova Consellera, amb el correu que vam enviar a la resta de grups que van llegir a l'anterior plenari, afegint al final: per part de la Direcció General d'Eficiència i Règim Econòmic, està previst realitzar una proposta amb més inversions tal i com disposa el plec de prescripcions tècniques del contracte.

La pregunta que es va fer sobre la Comissió de Seguiment de l'Aigua: segurament serà la segona setmana de juliol, la setmana abans de festes, ja se'ls comunicarà.

Respecte al bon govern, que ha comentat el portaveu de Compromís, recorden que encara no és la firma d'esta adhesió al bon govern. L'Adhesió és particular, és personal de cada persona i en qualsevol moment es pot adherir qualsevol Regidor/a. El correu està enviat i allí està el model d'adhesió.

Hauran vist que està penjada la bandera arc iris, per decisió de la Comissió d'Igualtat, ho va decidir el dimarts passat. Des del govern, volem realitzar una denúncia explícita contra l'homofòbia,



Ajuntament de Pedreguer

lesbofobia, bifobia i transfòbia, així com expressar un compromís concís d'engegada de mesures per eradicar esta xacra social. Com a mostra pública i visible, hem penjat, per decisió de la Comissió d'Igualtat, com fem des de ja fa anys el 28 de juny al balcó de l'Ajuntament la bandera arc iris del moviment LGTB plus. Volem engegar mesures des de l'Ajuntament per promoure el respecte i eradicar aquesta xacra social, en especial de caràcter educatiu, reivindicar una educació pública, laica, de qualitat i que atenda la diversitat com a requisit per crear un espai educatiu on imperen els valors democràtics i de tolerància, on s'incloga la defensa de la diversitat familiar i lluitant contra qualsevol tipus de discriminació que puguin partir les famílies homoparentals, tant simbòlicament, com materialment. Donar suport de manera activa a l'associacionisme LGTB plus, especialment entre la joventut, així com atendre les seues demanes i propostes de forma real i activa.

Volem expressar un compromís efectiu cobra les retallades socials, especialment la prevenció i el tractament del VIH sida i posar especial cura a la situació de les persones emigrants, reivindicant la sanitat pública universal i sol·licitar al govern de l'estat la despatologissació de les identitats trans i intersexuals sense que els drets sexuals i sanitàries d'estes persones es veien perjudicades.

Com saben els representants dels grups polítics en la Comissió d'Igualtat, esta ha estat treballant de valent en molta feina per part de la tècnica d'igualtat, Carme Ivars, per fer una campanya durant estes festes de Pedreguer, una campanya d'igualtat en la que estan involucrades i s'han unit la Comissió d'Igualtat, la de festes, el col·lectiu Fem Força i també estan involucrant-se els pubs i bars del poble. La pròxima acció serà (està ja publicada a l'aplicació) el dimarts 3 de juliol a les 19h a la Casa de Cultura, hi haurà formació punt violeta per les persones voluntàries "convocatòria oberta a la ciutadania". En aquest cas s'informarà a la ciutadania de que qui vullga ser voluntari durant les festes per portar la motxilla violeta, per atendre algun cas de violència sexista (que esperen que no en siga cap) que es puga, si està interessat de ser voluntari, a les 19h. el dimarts. El divendres 6 de juliol a les 19h hi ha una reunió també amb les cabiles per a fer càbiles lliures d'agressió sexista. Hi ha altres accions, que es van decidir i explicar el dimarts passat, que



Ajuntament de Pedreguer

passarem a tots els regidors i a tota la ciutadania el dimarts, que és la reunió que tenim de voluntariat, per a explicar a premsa i a la ciutadania quines són totes les campanyes que es realitzaran durant les festes de juliol.

Anem a llançar, demà mateix, perquè com saben no ha eixit una comissió de festes per a 2019 i, per tant, les barres de festes encara no estan adjudicades a cap colla que pugui fer-se càrrec, i el que anem a fer, és publicar un anunci, per a que aquelles colles, primer si són associacions del poble, en segon lloc quintades, i en tercer lloc hem posat a empreses per si hi ha algun bar o alguna empresa que vulgui acollir-se, però tindran preferència, com posa la normativa des de fa quatre o cinc anys, associacions i quintades. Ho passarem demà i es comunica al consistori per si volen fer informació per la ciutadania, per si hi ha interès per agafar les barres de festes.”

MOCIONS, PRECS I PREGUNTES

12. Mocions, precs i preguntes.

El Sr. Noguera preguntà: “*al maig de 2016 el govern municipal va fer públic un comunicat on es deia que substituïa l'ús del glifosat per altres herbicides alternatius arran d'unes recomanacions de la Conselleria d'Agricultura. A les passades comissions informatives, se'ns va dir que s'havia utilitzat herbicida fitosanitari en parcs i jardins i que s'havia senyalitzat. Però en eixa senyalització s'indicava que s'havia utilitzat glifosat, fet que no es va dir a les Comissions Informatives. Ens poden indicar per quin motiu s'ha utilitzat este herbicida si van dir que no ho farien?*”

La Sra. Simó contestà: “*no sabia que s'havia utilitzat eixe herbicida, de fet, quan ho vaig saber, que m'ho van dir els homes, perquè crec que els ho vàreu dir vosaltres o algú els va informar, llavors deixarà d'utilitzar-se, però no sabia que s'havia utilitzat.*”

El Sr. Noguera preguntà: “*este producte s'ha adquirit després de l'anunci de l'any 2016 de no utilitzar-lo més?*”

La Sra. Simó contestà: “*supose que sí. Personalment no revise l'adquisició dels productes.*”

El Sr. Noguera preguntà: “*el passat 15 de juliol finalitzarà la pròrroga del contracte de subministrament d'energia elèctrica amb Iberdrola. Ens poden dir si des de l'equip de Govern han comunicat a Iberdrola o a la central de compres de la Diputació que no es vol renovar algun dels contractes per tal de contractar a alguna cooperativa d'energia verda?*”



Ajuntament de Pedreguer

La Sra. Simó contestà: *"sí. La Diputació ens va comunicar que ha fet una pròrroga de dos o tres mesos perquè ells tampoc ho han pogut fer, no sé si ho han tret ja a licitació, però la qüestió és que encara no ho tenen aclarit. Nosaltres ens hem adherit a eixa pròrroga de 2 o 3 mesos, perquè nosaltres estem fent el plec de condicions. Suposem, que en 2 o 3 mesos tindrem el plec de condicions, podem publicitar-ho i portar-ho a concurs."*

El Sr. Salvador preguntà: *"s'ha vist per xarxes socials algunes imatges en les quals apareixen elements de mobiliari municipal en llocs no públics. La nostra pregunta és: l'equip de govern té constància de que s'haja utilitzat algun element de mobiliari fora de l'ús municipal o en instal·lacions que no siguin públiques."*

El Sr. Alcalde contestà: *"si no concreta més, o siga, mobiliari municipal en llocs privats"*.

El Sr. Salvador digué: *"sí"*.

El Sr. Alcalde digué: *"vosté té constància i sap exactament, pot dir-ho i actuarem en conseqüència"*.

La Sra. Simó digué: *"m'agradaria que m'ho digueren perquè no sabíem res"*.

El Sr. Alcalde digué: *"una cosa així volàtil, doncs..."*

El Sr. Salvador afegí: *"no vaig a dir públicament el d'una persona particular. Val, no els consta"*.

El Sr. Salvador preguntà: *"en referència a la sol·licitud a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, que vam presentar aquest Ajuntament el 23 d'abril, preguntar: s'ha optés alguna resposta ja?"*.

El Sr. Alcalde contestà: *"no"*.

El Sr. Salvador preguntà: *"s'ha confirmat des de l'Ajuntament si la pròpia Confederació ho ha rebut"*.

El Sr. Alcalde contestà: *"el procediment pel qual es confirma la rebuda... puc preguntar-ho."*

El Sr. Salvador digué: *"ho dic perquè en la web de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer posa que les coses s'han de presentar telemàticament i esta no es va presentar telemàticament."*

El Sr. Alcalde digué: *"esta no es va presentar telemàticament?"*.

El Sr. Salvador afegí: *"ho dic perquè seria interessant confirmar esta qüestió, fora que haja arribat i perquè no s'haja presentat correctament, no s'haja tingut en compte i haguem*



Ajuntament de Pedreguer

perdut dos mesos.”

El Sr. Alcalde contestà: *“ho comprovarem.”*

El Sr. Ferrer va fer un prec: *“ens hem assabentat i vam comprovar que estan publicant-se les actes de la Junta de Govern en la pàgina web. Pregariem a l'equip de govern que es sol·licitara un informe pel que fa a eixa situació, que podem entendre irregular, donat que pareix ser que apareixen algunes dades taxades, però tot i que són temes que inclouen expedients d'infraccions i sancionadors, entenem que eixa informació no hauria de ser pública fins que no es concloga, si es conclou l'expedient, i únicament hauria d'estar a disposició de la part interessada sempre que ho sol·liciten a l'Ajuntament, no publicar-se en una pàgina web, tot allò, perquè estan manejan-se dades particulars i situacions particulars d'expedients que no estan tancats. El prec és: que es demane un informe en quan a la legalitat i viabilitat de la publicació d'eixes informacions o d'eixa acta de Junta de Govern a la pàgina web.”*

El Sr. Server contestà: *“revisarem el tema. Aprofitarem la qüestió per a incorporar-ho al protocol, quan anem elaborant-ho”.*

El Sr. Ferrer afegí: *“arran de la resposta, és pel que li pregaria a l'equip de govern, que abans de prendre unes decisions que puguin tindre una transcendència i que una vegada fet el mal, ja no es pugui recuperar, es sol·licitaren informes adients a cada qüestió, abans de prendre alguna decisió que després pugui tindre conseqüències negatives per l'Ajuntament i sobretot quan afecta a tercers que no haurien d'estar exposats d'eixa manera.”*

El Sr. Noguera preguntà: *“al plenari del mes de març es va aprovar una moció on es proposaven 23 propostes per a implantar una fiscalitat local més justa, i que a l'equip de Govern es va presentar al mes de novembre eixe document. Ens podrien dir si s'està treballant amb eixes propostes i concretament amb quines?”.*

El Sr. Alcalde contestà: *“concretament en quines no. Està encomanat perquè el departament respectiu realitze les gestions pertinents, però puc preguntar i consultar quines estan consultant-se, i fer-vos-les arribar per saber en quin estat estem.”*

El Sr. Ferrer preguntà: *“en el canvi de Consellera de Sanitat, i tot i que les respostes són vagues i confuses; l'equip de govern pensa que s'hauria d'actuar d'alguna forma més contundent front*



Ajuntament de Pedreguer

a la negativa de l'actual Govern Valencià de construir el centre de salut de Pedreguer.

El Sr. Alcalde contestà: *"sí. Tenim previst consensuar, en tota la corporació, una moció exigint de manera contundent, la construcció del centre de salut .Es va parlar en les comissions".*

El Sr. Ferrer afegí: *"concretament, es va comentar que s'exigirà que aparega en els pressuposts, no la partida pel projecte, si no la partida integral per la construcció."*

El Sr. Alcalde contestà: *"consensuarem un document en el qual tota la corporació estiguem d'acord."*

El Sr. Ferrer afegí: *"d'acord".*

El Sr. Ferrer preguntà: *"el ple passat em vaig interessar per l'estat en que es trobava el contenciós derivat de l'acord de l'Ajuntament, en el que s'aprovava el boicot israelià. A dia d'avui tenen alguna informació al respecte? S'ha conclòs ja l'expedient? Tenim constància o coneguem el cost econòmic que ha suposat esta intervenció per a l'Ajuntament com a demandà i com a recurrent?"*

La Sra. Simó contestà: *"encara no tenim constància, quan s'acabe el procediment els podrem donar informació. Tenim els pressupostos, que pense que els ho vam dir. Les notícies que tenim, és que el dia 22 de maig van notificar a l'Ajuntament (ho vam passar a Vicente) una resolució del 18 de maig, que quedaven els autos per a votació i fallo, però encara no està posat ni la data per a votació i fallo."*

I, no havent més assumptes per tractar, el Sr. Alcalde donà per finalitzada la sessió a les vint-i-dos hores i deu minuts, de la qual cosa jo, el Secretari, certifique.

